



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK OPONENTA PRÁCE

**Téma práce :** Institut organizované zločinecké skupiny v kontextu trestního zákoníku a judikatury  
**Autor :** Pavel Kohút  
**Vedoucí diplomové práce:** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Oponent :** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 70 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 22.03.2016

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma organizované zločinecké skupiny lze považovat za aktuální, a to zejména z toho důvodu, že organizovaný zločin páchan byl, páchán je a páchán bude i v budoucnu. Aplikační otázky pak vznikají při postupu orgánů činných v trestním řízení v praxi.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba znalosti z oblasti trestního práva hmotného a trestního práva procesního.
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomant vyhledal vzhledem k tématu značné množství údajů, z nich vybral relevantní informace se zaměřením na některé dílčí otázky problematiky,
- použité metody – odpovídající tématu (diplomant používá běžné výkladové metody a prostředky). Lze ocenit metodu komparativní, bohužel však bez zásadnějších úvah pro českou úpravu institutu organizované zločinecké skupiny.

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – diplomant si stanovil za cíl vymežit institut organizované zločinecké skupiny v kontextu trestního zákoníku a rozhodovací činnosti soudu a zároveň nabídnout řešení *de lege ferenda*. To se podařilo, rozbor institutu tvoří meritum práce; názory *de lege ferenda* pak nalezneme v její závěrečné pasáži. Chybí snad jen zásadnější shrnutí institutu *de lege lata* v samotném závěru práce.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe navazují. Autor postupuje od obecného ke konkrétnímu.
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – autor pracoval se zdroji

standardním způsobem, a to jak českými, tak zahraničními. Počet zdrojů lze považovat vzhledem k tématu za nadstandardní. Diplomant specificky a vhodně využil rovněž judikaturu. Poznámkový aparát lze označit za vcelku bohatý, snad jen jeho formátování mohlo být v tomto smyslu důslednější.

- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – nadstandardní, lze uvažovat o dalším užití práce a z ní vyplývajících poznatků.
- úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, obsahuje několik schémat.
- jazyková a stylistická úroveň – práce má dobrou jazykovou úroveň. Stylistické či gramatické chyby se neobjevují.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Práce je zdařilým zpracování zvoleného tématu. Je třeba ocenit práci s judikaturou.

#### **5. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Čím si vysvětlujete skutečnost, že v praxi dochází k potrestání pachatelů stran organizované zločinecké skupiny relativně zřídka? Jaká z Vašich doporučení byste v tomto smyslu uplatnil?*

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 3. dubna 2016

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**oponent práce**