

**HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
 kombinovaného studia oboru Management vzdělávání  
**POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE**

<b>Autor diplomové práce:</b> Bc. Josef Vlach	<b>Vedoucí diplomové práce:</b> Mgr., Bc. Jiří Trunda
<b>Název diplomové práce:</b> Podpora kvality řízení škol a školských zařízení obcemi jako jejich zřizovateli	

<b>Indikátory kvality závěrečné práce</b>		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte <b>X</b> , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3 a F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
<b>A</b> <b>Obecné</b>					
<b>A1</b>	Jazyková úroveň	x			
<b>A2</b>	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
<b>A3</b>	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 3 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
<b>B</b> <b>Úvodní část</b>					
<b>B1</b>	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
<b>B2</b>	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?)	x			
<b>B3</b>	Objektivní analýza z oblasti řízení ve vzdělávání, nikoli popis subjektivní zkušenosti	x			
<b>C</b> <b>Dosavadní řešení problému</b>					
<b>C1</b>	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury	x			
<b>C2</b>	Relevantní odkazy na českou i zahraniční odbornou literaturu	x			
<b>C3</b>	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)	x			
<b>D</b> <b>Výzkumná část</b>					
<b>D1</b>	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce	x			
<b>D2</b>	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek nebo předpokladů	x			
<b>D3</b>	Vhodné výzkumné metody a nástroje	x			
<b>E</b> <b>Analytická část</b>					
<b>E1</b>	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů	x			
<b>E2</b>	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků	x			
<b>E3</b>	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce		x		
<b>F</b> <b>Závěry. Přínos pro studovaný obor</b>					
<b>F1</b>	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce	x			
<b>F2</b>	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
<b>F3</b>	Adresné vyjádření o využití práce	x			
<b>F4</b>	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast řízení ve vzdělávání – management vzdělávání. <b>Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji studovaného oboru, teorie či určitého úseku řízení školy, školství či řízení vzdělávání</b>	x			

### **Klady práce:**

- Diplomant předkládá velmi kvalitní práci vztahující se k jedné ze základních problematik managementu vzdělávání – vztahu zřizovatele a školy jako prostoru realizace podpory kvality vzdělávání.
- V teoretické části autor nejenže cituje řadu odborných pramenů a zdrojů, ale vhodně tyto citace propojuje a argumentuje, takže dává vzniknout kvalitativně novému textu, práce má v této části charakter solidní vědecké kompilace. Jako příklad vhodného postupu vyvozování z odborného textu lze uvést formulaci ze str. 18, kde autor po citaci z Databáze zaměstnání uvádí: *„Je patrné, že charakteristiku i popis povolání učitele je možno využít jen pro část (většinou poměrně malou) práce ředitele školy. Naopak popis povolání ředitel malé (případně velké) organizace lze použít jako základ pro vytvoření popisu práce ředitele školy: „Ředitel malé organizace celkově řídí a koordinuje činnost menší organizace. Zodpovídá za tvorbu strategie směřující k naplnění stanovených cílů společnosti“*
- Také ve výzkumné části práce se setkáváme s kvalitním textem – jak po stránce obsahové, tak formální. Autor zde vhodně a přiměřeně podrobně popisuje průběh konstrukce projektu výzkumu, fázi sběru dat, jejich analýzu a interpretaci.
- Oceňuji míru komparace dvou skupin respondentů – ředitelů škol a zřizovatelů, která je dobrým ukazatelem nejen rozdílnosti pohledů těchto dvou skupin aktérů sledovaného jevu, ale také vyjádřením validity provedeného výzkumu (str. 62).
- Autor použil také vhodnou grafickou podobu tabulek a grafů. Ty mají vysokou vypovídací hodnotu, nejsou balastní složkou práce, ale naopak zvyšují její vypovídací hodnotu.
- Poslední klad práce, který bych chtěl uvést, vyplývá do značné míry z předchozích – v kapitole 6 autor předkládá řadu dobře argumentovaných výzkumných zjištění. Jejich kvalitu i kvantitu považuji na úrovni diplomové práce za nadstandardní. Jako konkrétní příklad zjištění těchto kvalit lze uvést odpovědi na otázku: *„Jsou patrné nějaké rozdíly v poskytované podpoře zřizovatelem v závislosti na typu obce a době strávené ve funkci?“*

### **Nedostatky práce:**

- V práci neshledávám žádné nedostatky takového typu, které by bylo nutné zohledňovat při jejím celkovém hodnocení.


Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne

**Hodnocení práce:** Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Management vzdělávání.

**Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. V závěrečných dvou kapitolách své práce formulujete jednotlivé závěry ve struktuře odpovídající Vaší práci. Formulujte však, prosím, jeden zásadní závěr, který podle Vás lze formulovat na základě Vámi provedeného výzkumného šetření a argumentujte ho.
2. Vidíte nějakou možnost jak pokračovat ve výzkumu tématu Vaší práce, která by navazovala na závěry, které jste učinil? Navrhněte podobu tohoto možného pokračování.

V Praze dne 8. 5. 2016



Mgr., Bc. Jiří Trunda