

# POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno autora:	Mai Linh Buiová
Téma práce:	<b>Právní úprava činnosti Exportní garanční a pojišťovací společnosti, a.s.</b>
Rozsah práce:	52 stran
Datum odevzdání práce:	31. 3. 2016

## 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomantkou zvolené téma osobně vnímám jako velmi vhodně zvolené, a to z několika důvodů. Prvním důvodem je skutečnost, že podobných uceleně pojatých prací je na současném českém trhu relativně málo. Druhým důvodem je ten, že se v posledních desítkách měsíců poměrně intenzivně hovořilo o problémech různého druhu, spojených právě s činností EGAP, a to ať už šlo o pojišťování rizikových exportních aktivit, příp. o náchylnost k páchání trestné činnosti některých zástupců EGAP.

## 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma práce je z hlediska náročnosti na znalost na nadprůměrné úrovni, neboť vyžaduje pro kvalitní zpracování průřezové znalosti nejen z práva soukromého, ale i práva veřejného. Jmenovitě jde o právo občanské, správní, finanční a mezinárodní. Jedná se současně o téma se značnými přesahy do ekonomické oblasti. Pokud jde o náročnost na vstupní údaje, opět se jedná o náročnější téma, neboť dostupných materiálů není mnoho, tím spíše ne materiálů aktuálních. Z hlediska použitých vědeckých metod, které diplomantka vhodně zmiňuje v úvodu práce (kvalitativní a kvantitativní výzkum, analýza, syntéza, deskripce a komparace), tyto považuji rovněž za vhodně zvolené.

## 3. Formální a systematické členění práce

Diplomová práce je členěna poměrně tradičně na úvod, šest kapitol, závěr a další povinné pasáže. Diplomantka z hlediska systematicky přistoupila k práci komplexně a průřezově, když pojednává nejen o veřejnoprávních aspektech činnosti EGAP, ale zabývá se rovněž aspekty soukromoprávními a vnitřně-ekonomickými. Na diplomové práci tak oceňuji individuální přístup autorky, který do jisté míry souvisí s nedostatkem dostupných odborných pramenů. Jednotlivé kapitoly působí relativně proporcionálním dojmem. Po této stránce tedy předloženou práci hodnotím rovněž velmi kladně.

## 4. Vyjádření k práci

Podle mého názoru je předložená diplomová práce na výborné úrovni po všech stránkách. Práce působí ze systematického hlediska logicky uspořádaným dojmem, hloubka provedené analýzy je ve vztahu k jednotlivým kapitolám zcela adekvátní. Práce je prakticky prostá jakýchkoliv gramatických či formálních pochybení. Oceňuji rovněž snahu autorky o průřezové a komplexní pojetí zvoleného tématu. Jako další klad práce uvádím tvůrčí a kritický přístup diplomatky k tématu, kdy je v práci obsažena

celá řada inspirativních myšlenek a poznatků. Práci tedy po všech stránkách hodnotím jako výbornou, čemuž odpovídá navržený klasifikační stupeň.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Mám za to, že diplomantka beze zbytku naplnila cíle vytyčené v úvodu práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Mám za to, že se v případě předložené práce jedná o původní dílo diplomantky. Systém Theses.cz nalezl 29 dokumentů s nízkou mírou shody, nicméně jde zásadně o texty právních předpisů.
Logická stavba práce	K této stránce práce nemám rovněž výhrady. Stavba práce je logická, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomantka vycházela z adekvátního množství česky psaných pramenů (vzhledem k tématu práce jde o pochopitelný přístup), které v práci řádně odcitovala v souladu s citační normou. Samotná práce s literaturou je rovněž na velmi vysoké úrovni.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vzhledem k tématu považuji hloubku analýzy za plně dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je na vynikající úrovni. Práce obsahuje vhodné tabulky a grafy usnadňující budoucímu čtenáři orientaci v textu.
Jazyková a stylistická úroveň	Po těchto stránkách je práce rovněž na vynikající úrovni.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

1) Spatřuje diplomantka potenciál k „rozvoji“ pojišťování exportních úvěrů ve vztahu k exportním zemím a ve vztahu k pojistným produktům?

2) Je podle diplomatky současný vnitřní systém EGAP dostatečně odolný vůči korupčním a politicky motivovaným jednáním (viz události uplynulých měsíců)?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	<b>Doporučuji</b> diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím <b>výborně</b> .

V Praze dne 9. 5. 2016

JUDr. Roman Vybíral, Ph.D.  
vedoucí diplomové práce