

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Martina Belková
Téma práce:	Boj proti daňovým únikům
Rozsah práce:	71 stran
Datum odevzdání práce:	31.03.2016

1. Aktuálnost (novost) tématu

Autorka si za téma své diplomové práce vybrala otázku, která je v současné době velmi aktuální, a to jak na vnitrostátní, tak i na mezinárodní úrovni. Boj proti daňovým únikům představuje jeden ze základních úkolů Ministerstva financí a celé finanční správy. Proto z dílny Ministerstva financí vycházejí produkty, jakými jsou kontrolní hlášení a elektronická evidence tržeb, které mají těmto daňovým únikům zamezit, resp. předejít. Jedná se jistě, jak jsem uvedl shora, o aktuální problematiku z oblasti finančního práva – práva daňového. Autorka se snažila postihnout celé téma komplexně. Obecně lze konstatovat, že téma navržené diplomantkou je zvolené vhodně a rovněž zvolený způsob zpracování hodnotím pozitivně.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro zpracování daného tématu na úrovni, která odpovídá diplomové práci, je především třeba teoretických znalostí z oblastí práva daňového. Dále je nutné, aby se diplomantka orientovala i v oblasti práva obchodního a práva evropské Unie, které zasahuje do vnitrostátního systému zdanění. Téma týkající se daňových úniků není běžně zpracovávaným tématem na úrovni diplomových prací, neboť autoři nemají k dispozici tak rozsáhlou vědeckou či odbornou literaturu, jako při zpracování jiných témat. Přesto lze hodnotit zpracování pozitivně. Autorka výslovně v úvodu práce nestanovila, jakých metod pro zpracování této práce bude užívat, ale přesto se v práci samé objevují metody analýzy a deskripce. Tyto zvolené metody, resp. tyto metody je možné považovat za odpovídající a dostačující vzhledem k zaměření diplomové práce.

3. Formální a systematické členění práce

Členění práce kromě úvodu, závěru a dalších standardně požadovaných náležitostí na čtyři hlavní celkem vyvážené kapitoly, které se dále dělí na podkapitoly, je logicky provázané. Náplní první kapitoly jsou především jednotlivé konstrukční prvky a funkce daně z příjmů. Tato krátká první kapitola nás seznámí s teoretickými základy konstrukce a funkce daně v České republice.

Druhá kapitola pak pojednává o vlastním daňovém úniku. V rámci této kapitoly se autorka zabývá teoretickým vymezením pojmu daňový únik, srovnáním daňové optimalizace a daňového úniku s jednotlivými pojmy, které souvisí s daňovými úniky a též příčinami vzniku daňových úniků. Právě v této podkapitole se diplomantka zabývá jednotlivými faktory, které mají vliv na skutečnost, že k takovému daňovému úniku dochází.

Ve třetí kapitole se autorka zabývá projevy daňových úniků u vybraných typů daní. Tuto kapitolu rozděluje na daňové úniky nepřímých daní, tzn. daňové úniky u daní z přidané hodnoty a spotřebních daní a daňové úniky u přímých daní. V této podkapitole se potom autorka věnuje pouze daním z příjmů.

Čtvrtou kapitolu pak věnuje autorka boji proti daňovým únikům. V této kapitole, kterou považuji za velmi pěkně zpracovanou, autorka komparuje boj proti daňovým únikům v rámci Evropské unie, ve Spojených státech amerických, v České republice a též v rámci OECD.

4. Vyjádření k práci

Autorka se dobře a dostatečně orientuje v dané problematice a je seznámena s právní úpravou, která se vztahuje k tématu její práce, jak v úvodu, tak i v navazujících čtyřech

kapitolách a v závěru. Dle mého soudu autorka po obsahové stránce své práce naplnila veškeré požadavky kladné na zvolené téma. Rovněž po věcné stránce jsem toho názoru, že práce je na odpovídající úrovni. I přes drobnosti, které jsem v práci odhalil, se domnívám, že práce je zpracována řádně a autorka v rámci obhajoby své diplomové práci bude moci na připomínky oponenta reagovat.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Lze konstatovat, že cíle práce, které si autorka v úvodu vytýčila, byly naplněny.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Ke zpracování práce přistoupila autorka samostatně. Na základě vyhodnocení podobnosti práce v systému Theses.cz, lze uvést, že žádný dokument s podstatnou shodou nalezen nebyl.
Logická stavba práce	Co se týče systematického členění a logické stavby práce, působí diplomová práce vyváženým dojmem.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Poznámkový aparát, který autorka využila, je přiměřený. Autorka pracuje adekvátním způsobem jak se zdroji v českém jazyce, tak i se zdroji zahraničními. Co se týče seznamu použité literatury, je na odpovídající úrovni. Pozitivně hodnotím i zastoupení zahraniční odborné literatury. Užití některých pramenů pro zpracování tohoto tématu nebylo zcela vhodné, neb již byly zastaralé.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy lze ve vztahu k tématu považovat za dobrou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Formální úprava práce je na velmi dobré úrovni.
Jazyková a stylistická úroveň	Co se týče jazykové a stylistické stránky, lze ji rovněž hodnotit velmi pozitivně, i když se autorka některých drobných nepřesností nevyvarovala.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka by v rámci své obhajoby mohla sdělit svůj názor na vztah kontrolního hlášení a povinnosti mlčenlivosti podle zákona o advokacii. Zdali je advokát povinen podrobit se povinností a v rámci kontrolního hlášení sdělovat informace o úkonech, které vykonal pro svého klienta. Zda sdělování těchto informací není v kolizi se zákonem o advokacii a se stavovskými předpisy.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Diplomovou práci d o p o r u č u j i k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Diplomovou práci hodnotím jako v e l m i d o b ř e .

V Praze dne 09.05.2016

oponent diplomové práce