

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta:	Barbora Slezáková
Téma práce:	Role orgánu sociálně-právní ochrany dětí v procesu zprostředkování osvojení
Rozsah práce:	80 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce: 29. 3. 2016	

- 1. Aktuálnost (novost) tématu:** Autorkou zvolené téma lze považovat za aktuální. Jedná se o téma prakticky zaměřené. Předložená práce totiž nesleduje osvojení v celé šíři, nýbrž se zaměřuje na konkrétní (veřejnoprávní) výseč této problematiky. Institucionálním základem zvoleného tématu je sice právní úprava osvojení. Diplomová práce se však v souvislostech soustředí především na výklad postupu orgánu sociálně-právní ochrany dětí v procesu zprostředkování osvojení.
- 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody:** Zpracování předložené diplomové práce kladlo na autorku nároky v těchto směrech. V oblasti vstupních informací musela autorka zpracovat nejen současnou právní úpravu osvojení nezletilé osoby podle OZ 89/2012, ale též podle ABGB, zákona o osvojení č. 56/1928 Sb., zákona o rodině č. 265/1949 Sb., zákona o rodině č. 99/1963 Sb., včetně novely č. 91/1998 Sb. Stěžejní je však zpracování problematiky postavení a postupu orgánu sociálně-právní ochrany dětí (z. č. 359/1999 Sb.). Vzhledem k malé šíři této problematiky bylo potřeba jejího podrobného zpracování. Z teoretického hlediska autorka využívá jednak standardních interpretačních metod – deskripci, analýzu a syntézu. V úvodu práce je vhodně zařazena historická pasáž, kapitola šestá se zabývá vybranými právními úpravami některých zemí evropské unie (Velká Británie, Polsko, Dánsko). Závěry uvedené v práci mají dostatečnou oporu v řádně citované domácí i zahraniční literatuře.
- 3. Formální a systematické členění práce:** Formální členění práce odpovídá jejímu zaměření. Vedle úvodu a závěru je předložená diplomová práce rozčleněna do šesti kapitol: 1. Historický vývoj, 2. Osvojení, pojem a prameny právní úpravy, 3. Sociálně-právní ochrana dětí, 4. Proces zprostředkování osvojení, 5. Zprostředkování osvojení Úřadem pro mezinárodně-právní ochranu dětí, 6. Právní úprava osvojení ve vybraných státech evropské unie. Tyto hlavní kapitoly se dále člení na krátké a výstižně zaměřené podkapitoly. Práce má dobrou systematiku, která přispívá k přehlednosti.
- 4. Vyjádření k práci:** Předložená diplomová práce je obsahově kvalitním a podrobným zpracováním zvolené tematiky. Autorka se zájmem zúčastňuje praxí získané poznatky, které zasazuje do teoretického rámce. Z hlediska rozsahu i obsahu práce spočívá její těžiště ve třetí, čtvrté a páté kapitole. Kladně je potřeba hodnotit především pojetí procesu zprostředkování osvojení (str. 51 – 74). Práce se však neomezila na pouhá konstatování. Autorka vyjadřuje nejen v textu práce, především ale v jejím závěru vlastní názory.
- 5. Kritéria hodnocení práce**

Splnění cíle práce	Předložená diplomová práce splnila cíl vymezený na str. 10.
Samostatnost při zpracování tématu	Autorka prokázala schopnost pracovat samostatným a tvůrčím způsobem (generátor shod vykázal podobnost < 5%).

Logická stavba práce	Předložená diplomová práce má velmi dobrou logickou strukturu.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Závěry uváděné v práci mají dostatečnou oporu v literatuře. Ze zahraniční literatury byl využit jeden knižní zdroj, z ostatních cizojazyčných zdrojů za účelem komparace byly využity dva internetové zdroje. Text práce je průběžně doprovázen poznámkovým aparátem, který čítá 174 poznámek pod čarou.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubka provedené analýzy je dostatečná. Praktická zkušenost autorky se projevila zejména v oblasti úpravy realizace osvojení.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Kladem formální úpravy práce je využití autentických tiskopisů využívaných při zprostředkování osvojení a to jak z oblasti sociální, tak i zdravotnické. V práci jsou využity též tabulky na str. 75, 80, 81.
Jazyková a stylistická úroveň	Předložená diplomová práce má nízkou jazykovou a stylistickou úroveň.

**6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:** K práci je možné mít připomínky ke gramatice, stylistice ale též obsahového charakteru:

Str. 11 spoustu

Str. 24 „Z této podmínky však existuje vyvratitelná domněnka“....

Str. 27 do 1. 1. 2013?

Str. 39 takové to x takovéto

Str. 41 jiní x jiné uprchly

Str. 46 neučilo x naučilo

Str. 47 důležitý x důležité

Str. 53 je je,

Str. 60, 63 a 79 v textu vhodné psát slovy.

Str. 66 o tom

V textu psát čísla slovy

Str. 82 zkratka Velké Británie VB

Str. 87 ženy by si chtěli x chtěly osvojit dítě.

Str. 88 později on sám

Str. 2 „Osvojení je upraveno v zákoně č. 89/2012, občanský zákoník, Sb. (dále jen „Občanský zákoník“ nebo OZ) z.“

Str. 33 „Následuje zkoumání osobnosti budoucího osvojitele, jeho rodinným vztahům (rodinných vztahů), zdravotní stav (zdravotního), bytové podmínky (bytových), zdravotní stav (opakuje se), bezúhonnost osoby (budoucího osvojitele), jak dlouho bylo dítě v péči osvojitele.“

Str. 35 „Jedinou možností na zrušení osvojení po uplynutí lhůty“

Str. 35 „Do tří let od doby, kdy bylo o osvojení rozhodnuto“....§ 840 odst. 2 do tří let od rozhodnutí o osvojení“

Str. 40 „Okresní činnost o mládež byla poskytována zejména v oblastech podpory a pomoci ženám v těhotenství, matkám, zejména svobodným, před porodem i po něm, pomoc ohroženým dětem, pomoc mladistvým delikventům a další.“

Po obsahové stránce je nesprávné tvrzení na straně str. 42: „Podle českého právního řádu, konkrétně podle OZ je zletilosti dosaženo dovršením 18. roku věku, uzavřením manželství nebo přiznáním svéprávnosti.“

Str. 45 „Podmínky pro vydání pověření upravuje § 49 ZSPOD, který pro vydání pověření.....a seznam.“

Str. 62 do evidence dítě.

Str. 77 Věta začíná slovy „Což znamená“

Po obsahové stránce je nesprávné tvrzení na straně str. 42: „Podle českého právního řádu, konkrétně podle OZ je zletilosti dosaženo dovršením 18. roku věku, uzavřením manželství nebo přiznáním svéprávnosti.“

V rámci ústní obhajoby se autorka zaměří na problematiku utajení osvojení (§ 837).

<b>Doporučení/nedoporučení k obhajobě</b>	<b>práce</b>	Předložená diplomová práce splňuje i přes vytčené nedostatky veškeré formální a obsahové požadavky kladené na tento druh prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>		Dobře

V Praze dne 26. 4. 2016

JUDr. et MUDr. Alexandr Thöndel, Ph. D.

---

Oponent diplomové práce