

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	Anna Zirhutová
Název práce	Životní styl vybraných rodin se třemi a více dětmi z města Dobříš
Vedoucí práce	PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	7
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	7
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	6
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	5
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	5
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	5
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	5
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	5
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	5
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	5

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

Otázky k obhajobě
<ol style="list-style-type: none"> 1. Práce působí tezevitě bez hlubšího provázání kapitol. 2. Absence časopiseckých studií k danému tématu. 3. Teoretická část postrádá členění samostatných kapitol. 4. Autorka měla mít očíslovanou každou otázku v dotazníku. 5. Počet hypotéz je příliš velký (12). Vyhodnocení je nepřehledné, vzhledem k počtu rodin nelze činit jednoznačné závěry. Kdo se nehlásí k některé církvi tak není nutně nevěřící. Uváděné „hodnoty“ u Hy 12 jsou postoje. O hodnotové orientaci ostatně autorka píše v části 2.4.2. Otázka je ale sugestivně směřována k náboženskému postoji. 6. Práce byla obtížně dopracována v průběhu konzultací.
Poznámky

Celkové hodnocení **)	Práci doporučuji k obhajobě.
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 25.8.2016 PhDr. Jiří Kučírek, Ph.D.