



Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra občanské výchovy a filosofie
M. D. Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek vedoucí bakalářské práce

Jméno studenta: **Jindřich Novotný**

Název práce: **Královské Vinohrady – vývoj rezidenční čtvrti**

Jméno vedoucího práce: ing. Michaela Dvořáková, PhD.

I. Formální kritéria

	ano	zčásti	ne
1. Cíl práce je zformulován a odpovídá zadání a názvu práce.	X		
2. Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X		
3. Struktura práce je logická a odpovídá zvolenému tématu.	X		
4. Závěr shrnuje dosažené poznatky a formuluje přínos k řešení problému.	X		
5. Autor nic podstatného neopomenul (zadání, obsah, úvod, pojednání, závěr, resumé v češtině a cizím jazyce)	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce je precizně a logicky zpracována. Autor zvolil strukturu, která postihuje významné souvislosti. Autor byl schopen vlastní práci reflektovat a samostatně zhodnotit.

II. Obsahová kritéria

1. Práce prokazuje porozumění autora problematice.	X		
2. Opírá se o relevantní prameny a literaturu .	X		
3. Adekvátním způsobem s nimi pracuje.	X		
4. Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu .	X		
5. Je obohacím problematiky vzhledem k interdisciplinárnímu charakteru studovaného oboru (ZSV).	X		

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Způsobem výběru a uspořádáním informací dokázal autor vytvořit práci, která má interdisciplinární výpovědní hodnotu a jasně vykazuje vyšší míru samostatnosti a kritického uvažování.

III. Jazyková kritéria

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb .	X		
2. Práce je psána kultivovaným odborným jazykem .	X		
3. Student zvládl a rozumí terminologii oboru a tématu, jímž se zabývá.	X		
4. Student pracuje správně s odkazy a citacemi , odlišuje parafráze a vlastní myšlenky.	X		
5. Práce je vybavena vhodně (ve shodě s charakterem zvoleného	X		

1. Práce je bez gramatických a stylistických chyb.	X		
tématu) doplňky textu (graf, tabulka, obrazové přílohy apod.)			

Nejproblematictější body v hodnocení okomentovat slovně

Práce vykazuje vysokou míru porozumění regionální problematice. Práci obohacuje poznámkový aparát, který kromě užitečných odkazů nabízí i vysvětlující poznámky. Příloha práce se neomezuje na ilustrativní obrazovou dokumentaci, ale přináší novou kvalitu

IV. Doplnující poznámka

Autor prokázal vysokou míru zaujetí pro téma při dohledávání pramenů a zejména vytváření informačně bohaté přílohy. Výsledkem je práce, která není pouhým popisem budov a výčtem událostí, ale hledá souvislosti, vysvětluje a porovnává urbanistické koncepce, hodnotí vliv politických událostí, působení technických a hospodářským trendů na tvář městské části. Autor tak plasticky vykresluje procesy, které utváření rezidenční čtvrti provázely a nabízí pohled, který může z dnešního uspořádání Vinohrad číst pouze vnímavý a vzdělaný pozorovatel.

V. Otázky k obhajobě

1. Zhodnoťte vliv socialistického plánování a řešení bytové otázky na život Vinohrad.
2. Vyberte jednu vinohradskou památku a navrhnete problémové otázky, které byste položil žákům při její návštěvě.

Datum 2.9.2016

Podpis vedoucí práce ing. Michaela Dvořáková Ph.D.