

Posudek vedoucího na bakalářskou práci.

**Koncepcia „Leniency programu“ v boji proti kartelom.
Jana Dullová, IES FSV UK, 2006**

Autorka zvolila aktuální téma, které se v praxi dynamicky vyvíjí a které v aplikacích dosud neposkytuje jednoznačná, natož „tvrdá“ data v dostatečně dlouhém období. Proto úkol zpracovat přístupy, výsledky a podrobit je diskusi s identifikovatelnými závěry nebyl triviální. Teoretický základ z oboru ochrany hospodářské soutěže je rozsáhlý a dostatečně etablovaný. Přitom však využitelný potenciál publikací zabývajících se přímo aktuálními vývojem leniency programů není rozsáhlý, avšak existuje. Obě autorka využila. Práce představuje dobrý základ pro hlubší a rozsáhlejší studii, než umožňuje formát bakalářské práce.

Oceňuji logické členění práce a zejména respekt ke skutečnosti, že jakákoliv sonda do problematiky leniency programu se neobejde bez kombinace ekonomického a právního pohledu a analýzy. Přesto autorka správně klade důraz na ekonomickou argumentaci opírající se o teorii her (vězňovo dilema). Jedná se právem o bakalářskou práci obhajovanou na IES FSV UK. Je zřejmé, že na úrovni bakalářské práce se autorka opírá především o využití existujících zdrojů a publikací, nicméně lze ukázat i na vlastní vstup, především v kapitolách 5 a 6, dále v doporučeních formulovaných v závěru práce. Autorka se nevyhýbá vlastním komentářům k citacím a oceňuji rovněž vlastní úpravy v převzatých schématech a grafech, výrazně např. ve stromu hry modelu Motta a Polo. To svědčí o porozumění zpracovávanému tématu.

Vlastní téma a práce samotná mohou být podrobeny diskusi až ideologicky fundamentální hned v několika částech. Jejich pouhý výčet by vydal na paralelní studii. Je to způsobeno faktem, že v dané oblasti neexistuje systémově čisté či „spravedlivé“ řešení. Nabízí se paralela k teoretickému úvodu práce, tedy k přehledu škol a teorií vázících se k tématu. Rozumnou bází zdá se proto právě přístup, který zvolila autorka, tedy nosný model a ekonomická analýza na vynaložené náklady u firem i regulátora.

Práce obsahuje některé nepřesnosti a argumentační slabiny. Určitě bych přivítal i rozsáhlejší uvedení případových analýz a hodnocení existujících judikátů. V analýze živé a vyvíjející se materie, kterou leniency program představuje, je to velmi přínosné. Např. komparativní analýza případu Zwartverd vs. VfK (kap. 4.3.) Dále bych uvítal alespoň základní analýzu nadřazeného problému transparency vs. efektivnosti v případech praxe EK. Rovněž poněkud postrádám alternativní modelový přístup. Přičítám to určité časové nouzi při finalizaci práce, jakož i faktickému omezení standardním rozsahem bakalářské práce.

Přes některé uvedené výhrady bakalářská práce Jany Dullové vyhověla požadavkům na ni kladeným obsahem, rozsahem i zpracováním. Autorka postupovala při jejím vypracování samostatně. Navrhuji hodnotit **velmi dobře**.

V Praze 30. srpna 2006

Zdeněk Hrubý