

Jana Dullová: Konceptia „Leniency programu“ v boji proti kartelom

posudek oponenta

Bakalářská práce J. Dullové *Konceptia „Leniency programu“ v boji proti kartelom* je popisem programů shovívavosti (leniency) antimonopolních úřadů spočívajících v odpuštění nebo zmírnění trestů účastníkům kartelových dohod v případě, že se přiznají ke své nezákonné činnosti, ukončí ji a účinně napomohou k odhalení kartelu a usvědčení jeho ostatních účastníků. Tyto programy se v posledním desetiletí rozšířily po celém světě a jejich postupů využívá i český ÚOHS.

V úvodní kapitole autorka podává stručný přehled různých pojetí a problémů ekonomické soutěže podle škol ekonomického myšlení; takovýto výčet je zajisté prakticky vždy neúplný, důležité ale je, zda zachycuje všechny důležité směry a školy (z hlediska historie ekonomického myšlení i z hlediska aktuálnosti v současné době). Z tohoto pohledu v úvodní kapitole práce postrádám zmínku o konceptu potenciální konkurence (potential competition) a o souvisejícím konceptu „vybojovatelnosti“ trhů (contestability of markets, W. Baumol et al.).

Práce dále uvádí model autorů Motta a Polla, který na bázi teorie her (aplikace vězňova dilematu) testuje jednotlivé metody programů shovívavosti. Na závěr pak autorka popisuje aktuální programy shovívavosti v USA, EU a v ČR. Je škoda, že pro jejich analýzu (a zejména toho českého) autorka nevyužila jmenovaný a v práci vyložený model.

Práce je čtivá, provede čtenáře zvolenou problematikou. Základní potíž ale vidím v tom, že práce neobsahuje žádnou původní analýzu nebo úvahu – v méně kultivované podobě ji bylo možno vytvořit metodou „copy - paste“ z použité literatury. Okruh využití literatury je navíc poměrně úzký – práce je postavena na 4 – 5 dílech, na něž autorka opakovaně odkazuje. Zejména to působí zvláště u úvodní přehledové kapitoly (kap. 2 – *Konceptie hospodářské soutěže*). Některé práce, na něž jsou v textu činěny odkazy, chybí v seznamu literatury na konci práce (Tokárová 2004, Baer et al. 2005).

Práce podle mého soudu dosahuje spíše standardu běžné seminární práce z jednoho ze studovaných kursů (ve smyslu obsahu, nikoliv rozsahu) než standardu práce bakalářské, které má korunovat ucelené tříleté studium. stupněm *dobře*.

doc. ing. Pavel Mertlík, CSc.

V Praze dne 5. září 2006