

Univerzita Karlova v Praze - Pedagogická fakulta
Katedra dějin a didaktiky dějepisu
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor, název, místo, rok, rozsah práce, vedoucí práce: Kristýna Benešová, Průmysl a školství na Kladně, Praha, 2015, 70 s., Jiří Hnilica,

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		X		
Metody využití autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.	X			
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.		X		
Struktura práce je vyvážená a logická.	X			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	X			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	X			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	X			
Autor správně cituje.	X			
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	X			

Celkové hodnocení (slovně)

Autorka se zabývá pozoruhodným tématem a přináší nesporně zajímavé poznatky, týkající se zejména Volné (socialistické) školy práce i působení Školských sester de Notre Dame. Bohužel práce zůstává právě při líčení těchto škol poměrně dost stručná, zatímco podle mého názoru věnuje autorka příliš mnoho místa rekapitulaci obecně známých poznatků. Považuji za správné, že se pokusila podchytit širší souvislosti, zanedbává však politický vývoj; aby správně pochopila, proč byla Volná (socialistická) škola práce založena právě na Kladně, bylo by třeba se seznámit s historií Kladenska na počátku 20. století, zejména v době budování republiky. Práci doporučuji k obhajobě.

8. září 2016

Datum

Jiří Pokorný

Podpis oponenta práce