

Posudek vedoucí bakalářské práce

Karel Kocek, *Šlechtické sídlo ve víru moderní doby – Proměny zámeckého parku v Krásném Dvoře*, bakalářská práce, Pedagogická fakulta Univerzity Karlovy v Praze, 2016, 83 stran, 57 obrazových příloh (s. 84 – 115).

Hodnotící kritéria

	<i>splňuje</i>	<i>splňuje z větší části</i>	<i>splňuje z menší části</i>	<i>nesplňuje</i>
Problematika a cíl práce jsou zformulovány a odpovídají zadání a názvu práce.		x		
Metody využité autorem jsou adekvátní vzhledem k cíli práce a tématu.		x		
Autor se opírá o relevantní prameny a literaturu.	x			
Struktura práce je vyvážená a logická.	x			
Zpracování vykazuje rysy originality a vlastního přínosu.	x			
Práce je prosta gramatických a stylistických chyb.	x			
Práce je psána kultivovaným odborným jazykem za použití správné terminologie.	x			
Autor správně cituje.		x		
Autor nic podstatného neopomenul (obsah, úvod, závěr, seznam pramenů použité literatury, anotace v češtině a cizím jazyce, rozsah odpovídá zadání).	x			

Celkové hodnocení (slovně)

Chvályhodný počin Karla Kocka souhrnně zpracovat na ploše své bakalářské práce informace o přírodně-krajinářském parku v Krásném Dvoře, které by následně mohl zpřístupnit širší veřejnosti, zůstává zatím na půl cesty. Autor disponuje nadšením pro věc, rešeršními i jazykovými předpoklady. V rovině prezentace se však dosud nechává až příliš zahltit historickou materií.

V textu své práce Karel Kocek představuje – mnohdy poprvé v českém překladu – dobové literární a hospodářské záznamy o podobě parku, který vznikl v Krásném Dvoře na základě předních evropských vzorů z podnětu Jana Rudolfa Černína na konci 18. století. Zatímco literární reflexe místa podávají zprávu především o zahradní architektuře, inventární soupisy vypracované při několikerém převodu krásnodvorského majetku v průběhu 20. století poskytují množství detailů také o stavební podobě zámku a jeho hospodářském zázemí.

Karel Kocek jednotlivé zdroje pečlivě excerpuje, zjištěné informace řadí v chronologickém pořadí a sleduje změny, které se v popisech týkají zejména parkové výsadby nebo krajinářských staveb. Postupně tak, bohužel, čtenáře zavaluje přemírou detailních sdělení, která se v drobných obměnách opakovaně vrací (např. geografická poloha zámku a parku, rozměry staveb). Jiná, daleko zajímavější témata z dějin Krásného Dvora nechává autor naopak opominuta nebo jen letmo dotčena. Autor blíže nereflektuje dobové předlohy, ani ideové koncepty, z nichž architektonický návrh, stejně jako realizace či rekonstrukce parku vycházely. Netematizuje proměnu názvů nebo účelu jednotlivých krajinářských staveb. Nezkoumá hlouběji ani širší historické kontexty, ve kterých sledované popisy krásnodvorského parku či panství vznikaly.

Nabídnutá mikrosonda tak nabízí nepoměrně více otázek než odpovědí a nezbyvá proto než doufat, že se pro Karla Kocka stanou ukazatelem na další cestě za poznáním historie rodného kraje. Práci i přes uvedené výhrady doporučuji k obhajobě.

V Praze dne 21. srpna 2016

PhDr. Hana Havlůjová, Ph.D., v. r.