

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ Bc. PRÁCE  
POSUDEK OPONENTA nebo VEDOUCÍHO PRÁCE**

Oponent:

**PhDr. Zbyněk Němec, Ph.D.**

Autor práce:

**Barbora Ducháčová**

Název práce:

**Život a tvorba Vladimíra Lince**

Indikátory kvality BAKALÁŘSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte <b>x</b> , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše neobsahuje	Neobsahuje

**A Klíčové znaky: úvodní část**

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.	<b>x</b>			
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.		<b>x</b>		

**B Analýza dosavadního řešení problému**

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Práce obsahuje přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetu.			<b>x</b>	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text a kde o analýzu odb. literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury).			<b>x</b>	

**C Výzkumná část, pokud je obsažena**

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.		<b>x</b>		
C2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).		<b>x</b>		
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné, způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.			<b>x</b>	

#### D Analytická část

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (např. nejde jen komentované vyjádření číselných údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

#### E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo stanoveného cíle práce. (Závěr práce není redukován jen na výsledky a interpretaci výzkumu, na potvrzení či vyvrácení hypotéz.)		x		
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

#### F Prezentace - formální úroveň práce

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.		x		
F2	Resumé obsahuje stručný souhrn řešených a zjištěných skutečností (nikoliv zkrácený obsah).		x		
F3	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

**CELKOVÉ HODNOCENÍ: navrhovaný klasifikační stupeň: VELMI DOBŘE**

#### Komentář hodnotitele :

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Nejprve pozitiva: Chválím autorku za výběr tématu- celoživotní pedagogická práce a přínos díla Vladimíra Lince, to jsou témata v české odborné literatuře dosud jen málo zpracovaná, a je záslužné, že se jimi autorka rozhodla zabývat. Za silnou stránku práce považuji uvedení rozhovorů s lidmi z okolí V.L. (kolegyně ze ZvŠ, dcera) a výpovědi jeho dalších spolupracovníků - tyto pasáže tvoří práci zajímavou a čtenářsky atraktivní. Bohužel z hlediska formálního obsahuje práce řadu nedostatků - objevuje se výrazné nadužívání citací (text na s. 31 - 31 nebo na s. 34 - 36 je tvořen jen dlouhými citacemi), u řady citací a parafrází chybí odkazy na zdroje; v kap. 5.3 jsou citace z periodik, která nejsou uvedena v závěrečném seznamu zdrojů. Z pohledu současného čtenáře je zbytečné uvádění dobově tendenčních komentářů - např. v pasáži, kde V.L. říká, že obrázky a texty slabikáře přispívají "k formování základů komunistické morálky" (s. 24). Vzhledem k formálním nedostatkům hodnotím celkové vyznění práce jen jako průměrné.

#### Otázky k obhajobě BAKALÁŘSKÉ práce:

1.Vlastními slovy stručně shrňte přínos Vladimíra Lince pro současnou speciální pedagogiku osob s mentálním postižením. 2. Jaké slabikáře a pomůcky jsou využívány v současných školách vzdělávajících žáky s mentálním postižením? 3. Jaká další metody (kromě m. analyticko-syntetické) jsou používány v současnosti pro rozvoj gramotnosti a čtenářských kompetencí u žáků s mentálním postižením?

Dne: 4. 8. 2016

Podpis: