

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA

CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Autor práce: Nikola Petrová	Oponent práce: PhDr. Václav Trojan, Ph.D.
Název závěrečné práce: Úprava úhrady majetkové a nemajetkové újmy v novém občanském zákoníku v praxi základních škol	

Indikátory kvality závěrečné práce		1 - rozhodně ano	2 – spíše ano	3 – spíše ne	4 - rozhodně ne
Znak					
Označte X , zda předložená práce obsahuje níže uvedené znaky. <i>Pokud nebudou obsaženy klíčové znaky A2, A3, B1, B3, F1, práce by neměla být doporučena k obhajobě.</i>					
A	Obecné				
A1	Jazyková úroveň (dodržení odborného stylu práce, gramatika, stylistika)		x		
A2	Dodržení stanoveného rozsahu	x			
A3	Dodržení ostatních obligatorních požadavků (viz Opatření děkana č. 8/2015, vč. Přílohy č. 1 k Opatření děkana č. 8/2015)	x			
B	Úvodní část				
B1	Zřetelné vymezení do oblasti studovaného oboru	x			
B2	Jasná formulace tématu a cíle práce (Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co nového chce autor zjistit?) Charakteristika cíle (SMART)		x		
B3	Objektivní analýza z oblasti řízení ve školství, nikoli shrnutí subjektivních zkušeností z vlastní praxe		x		
C	Dosavadní řešení problému				
C1	Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě studia odborné literatury		x		
C2	Relevantní odkazy na odbornou literaturu		x		
C3	Zřetelné rozlišení autorského textu a citací (doslovných i parafrází)		x		
D	Výzkumná část				
D1	Zřejmý vztah k tématu a cíli práce		x		
D2	Stanovení výzkumného problému. Správná formulace výzkumných otázek a tvrzení, popř. hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat)			x	
D3	Vhodné výzkumné metody a nástroje		x		
E	Analytická část				
E1	Kvalitní analýza získaných faktů a údajů		x		
E2	Kvalitní interpretace zjištěných výsledků		x		
E3	Zpracování vhodných doporučení a uvedení výstupů práce	x			
F	Závěry. Přínos pro studovaný obor				
F1	Zhodnocení míry dosažení stanoveného cíle práce		x		
F2	Shrnutí hlavních myšlenek celého textu	x			
F3	Adresné vyjádření o využití práce		x		
F4	Využitelnost pro oblast řízení ve školství – školský management. Jde skutečně o odborně fundovaný materiál vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školy či školství	x			

Klady práce:

- Autorka si vybrala důležité téma z oblasti občanského zákoníku v prostředí základních škol
- Patrná snaha o přehledný popis situace daný touto rozsáhlou právní normou
- Patrná snaha o praktické využití ve školském terénu, práce je koncipována s cílem pomoci ředitelům škol a např. ukázat rozdíly mezi starým a novým právním pojetím
- Orientace v adekvátních právních předpisech
- Autorka přináší řadu zajímavých příkladů

Nedostatky práce:

- Problematicky definovaný cíl práce (přiblížit čtenářům změny, které s sebou nový občanský zákoník přinesl v oblasti...), bude obtížné vyhodnotit jeho splnění či nesplnění. V dalším pokračování textu autorka ovšem jako cíl uvádí: „...popsat aktuální právní úpravu...“
- Autorka dosti komplikovaně uvádí svůj výzkum, cíle jdou do zbytečné šířky, měly být rozhodně jinak formulovány
- Výzkumná otázka zdali existují rozdíly mezi starou a novou právní úpravou není adekvátní pro respondenty – ředitele škol
- Výzkumná část je pojata spíše jako soubor příkladů, není vůbec popsán vzorek respondentů

Vzal jsem na vědomí obsah Protokolu o vyhodnocení závěrečné práce ze dne 19. července 2016.

Hodnocení práce: Práce splňuje požadavky kladené na daný typ práce v oboru Školský management

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. V jedné výzkumné otázce se zabýváte problematikou změny dosavadního soukromoprávního jednání základních škol. Jak jste chtěla vyhodnotit tyto změny?
2. Připravte formulaci konkrétního naplnění cíle své závěrečné práce

V Praze 1. září 2016

Václav Trojan