

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: **Tomáš Fulín**

Název práce: **Trénink osobní obrany v basketbalovém družstvu mládeže**

Vedoucí práce: Mgr. Věra Kuhnová

1. Aktuálnost tématu.

Student si zvolil pro svou bakalářskou práci téma z oblasti své profese. Zaměřil se v basketbalu na žákovskou kategorii U15, kde se soustředil na obranné činnosti hráčů. Název práce je trénink osobní obrany, zdokonalování hráčů v obraně, ale cíl nekoresponduje s názvem.

2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou.

Většinu teoretické části tvoří kapitoly z prostudované literatury. Autor vybral pojmy, které korespondují s cílem práce. O věkové kategorii U15, kterou si zvolil pro svůj výzkum, není ani zmínka.

3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Zvolené 4 hypotézy nejsou jasně formulovány. Není patrné, zda se jedná před nebo po nácvičku obrany. Pravděpodobně pro splnění počtu stránek závěrečné práce student uvedl nadpis Praktická část na samostatný list.

4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Student zvolil pro svůj výzkum metodu pozorování a metodu rozhovoru s hlavním trenérem hráčů U15. V praktické části převažují nácviky osobní obrany spolu s ilustrací, které by měly být zařazeny do teoretické části. Hlavní výzkum tvoří tabulky a grafy, podle kterých není patrné, jak se podílí zvolená tréninková cvičení na hře. K tabulkám chybí verbální doplnění.

5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků, zaměření a úroveň diskuse.

Způsob interpretace výsledků, jejich přehlednost, komparace a grafické vyjádření nespĺňují potřeby bakalářské práce. Diskuse je pouze shrnutí a vyhodnocení jednotlivých hypotéz. Student zcela opominul vyhodnotit výsledky rozhovoru s trenérem. V přílohách nejsou ani otázky zadávané při rozhovoru.

6. Formulace závěrů, přínos a využití výsledků.

Závěr práce je poněkud nepřehledný a jedná se spíše o shrnutí celé práce než o závěry vyplývající z bakalářské práce.

7. Formální stránka práce.

Práce svým rozsahem i obsahem nespĺňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Student téma zpracoval zcela samostatně, na KH nedocházel a práci předložil ve zcela ukončené formě.

Předloženou bakalářskou práci v této podobě **nedoporučuji** k obhajobě.