



Ústav Dálného východu

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno a příjmení: **Karolína Srbová**  
Studijní obor: Japonská studia  
Název práce: **Óm šinrikjó: anomálie, nebo logický důsledek nedořešených problémů v japonské společnosti?**  
Vedoucí práce: David Labus, Ph.D.

		Bodové hodnocení
Hloubka přístupu k tématu, schopnost stanovit a naplnit cíle práce	(7 b)	7
Logická stavba práce	(6 b)	6
Práce s literaturou včetně citací	(5 b)	4
Stylistická úroveň	(4 b)	4
Úprava práce (text, tabulky, obrazová příloha)	(3 b)	3
CELKEM		<b>24</b>

Hodnocení: výborně: 21-25 b., velmi dobře: 16-20 b., dobře: 11-15 b.

Celkové hodnocení: **výborně**, práci **doporučuji** k obhajobě

### Otázky k obhajobě:

- Bylo by zajímavé trochu důkladněji si všimnout, jaké charakteristiky (z vyjmenovaných na s9) převažují a proč u jap. nových náboženství... Uznávám, že to může znít vágně,, proč ale např. „tíhnou“ k těm alternat. metodám uzdravování (s 10)
- Co Vás vede na s. 43 ke konstatování, že „Óm šinrikjó je dobře srovnatelné s jap. společností“? Přece pouhá existence několika – byť možná důležitých – společných prvků nemůže přebít jiné podstatné rozdíly, spočívající např. v možnosti volby – politické, změny zaměstnání, atd.
- S 44, 2. odstavec – chybí upřesnění, na koho vztahoval onen dotazovaný který z obou konceptů lásky (asi uvnitř a vně sekty?)
- Jak podle Vás rezonuje téma (atentátu Óm) dnešní japonskou společností?
- Není vlastně exces či anomálie jen jinou „vhodnou konstelací“ rizikových faktorů (s 52)?

Datum: 30. 8. 2016

\_\_\_\_\_  
Podpis vedoucího práce