

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE – PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA PEDAGOGIKY

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce	<i>Michaela Cinková</i>
Název práce	<i>Srovnání Montessori třídy a třídy běžné v rámci alternativní a tradiční mateřské školy.</i>
Autor posudku	<i>Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.</i>

	Kritérium hodnocení	Hodnocení 1 – 10 bodů *)
1.	Formulace cílů (cíle jsou jasně formulované a adekvátní typu a charakteru práce).	9
2.	Prostředky k dosažení cílů (použité metody jsou vhodné vzhledem k cílům a dalším parametrům práce).	8
3.	Postup řešení (postup zpracování odpovídá zvoleným cílům a metodám práce, text je jasně a logicky strukturován).	9
4.	Splnění cílů (cíle práce byly splněny v přiměřeném rozsahu a na úrovni, která odpovídá charakteru práce).	9
5.	Orientace autora v pojednávané problematice (práce odráží znalost relevantních pramenů a literatury).	9
6.	Originalita zpracování (práce vykazuje prvky, které svědčí o tvůrčím zaujetí autora a o jeho samostatném uvažování o řešené problematice).	9
7.	Obsahová náplň (volba obsahových prvků práce je relevantní, jsou postiženy jejich vzájemné vazby a souvislosti a obsah vytváří logický celek).	8
8.	Úroveň jazykového projevu (pravopisná a stylistická úroveň odpovídá nárokům na bakalářskou práci, terminologie je korektní a jednotná).	9
9.	Práce s informačními zdroji, dodržení formálních pravidel (zdroje v přiměřeném množství jsou vhodně zvoleny a správně citovány a interpretovány; práce má náležitou úpravu a respektuje příslušné normy).	8
10.	Přínos práce (výsledky práce mohou nalézt konkrétní smysluplné uplatnění v teorii či praxi daného oboru).	9

*) 1 bod vyjadřuje nejnižší možnou úroveň splnění daného kritéria, 10 bodů nejvyšší možnou úroveň

<p>Otázky k obhajobě</p> <p>Do jaké míry lze zobecnit závěry bakalářské práce? V situaci dokumentů RVP pro MŠ – pomáhá to mateřským alternativním školám? Cítí se svobodněji? Mají větší možnost vytvářet vlastní programy?</p>
<p>Poznámky</p> <p>Studentka si vyzkoušela vícero výzkumných metod či nástrojů. Není to na škodu, spíše naopak.</p>

Celkové hodnocení **)	<i>Práci doporučuji k obhajobě.</i>
------------------------------	-------------------------------------

Datum a podpis autora posudku bakalářské práce: 22.7.2016 Doc.PhDr. Jiří Prokop, PhD.