

Posudek oponenta na bakalářskou práci Jany Škodové na téma „Pomoc klientům v denním stacionáři s psychoterapeutickým zaměřením“

Téma předložené bakalářské práce je vhodně zvolené, psychoterapeutická pomoc představuje značnou část péče o úzkostné, resp. neurotické klienty a sledovat její efektivitu je účelné vždycky.

Práce má relativně značný rozsah a je obvyklým způsobem členěna na část teoretickou a vlastní výzkum. Teoretická část tvoří přibližně polovinu textu. Její první část se věnuje charakteristice psychoterapie, specificky terapeutické práce se skupinou, a přehledem dalších psychoterapeutických metod, které jsou používány v denním stacionáři. Členění jednotlivých kapitol a jejich pořadí je poněkud neuspořádané, což lze přičíst nezkušenosti autorky. Vhodnější by bylo věnovat se nejprve charakteristice psychoterapeutické práce se skupinou a teprve pak přehledu dalších metod. Druhou část, opět příliš nenavazujícího textu představuje přehled duševních poruch a poruch chování, kam jsou zařazeny i poruchy osobnosti, a informace o vztahu pomáhajícího profesionála a jeho klienta. Kapitola pojednávající o duševních poruchách a poruchách chování není pro daný účel zpracována nejlépe, vhodnější by byla jejich analýza z hlediska možnosti a účelnosti použití psychoterapie, což je hlavním tématem práce.

Praktická část nabízí charakteristiku fungování denního sanatoria Horní Palata, ale chybí zde obvyklé informace, např. o cíli práce, charakteristika zkoumané skupiny (je uvedena až na str. 78), metody práce autorky a hypotézy. Autorka zde zmapovala spíše svou odbornou stáž.

Str. 42 – dobrý vtíp, „odporná stáž“

Na str. 42-43 autorka pojednává o několika psychodiagnostických metodách, ale jejich výsledky s výjimkou dotazníku životní spokojenosti neuvádí. Kapitulu „Klienti denního sanatoria Horní Palata“ by měla uvádět přehledná tabulka, včetně důvodu jejich zařazení. Následuje řada kasuistik, které jsou zpracovány celkem dobře, ale chybí jim jednotící kritérium, které se objevuje opět až na str. 78. Zhodnocení výsledků léčby ze subjektivního hlediska klientů je zajímavá informace, vyhodnocení dotazníků životní spokojenosti na počátku a na konci terapie přináší obdobné poznatky. Je škoda, že je autorka nezpracovala i jinak, než jen kvalitativním rozbořem. Totéž platí pro zhodnocení významu jednotlivých složek léčebného programu, který má spíše jen popisný charakter, žádné informace od klientů o nich nemá. Shrnutí a diskuze je zpracována standardním způsobem, v diskuzi by bylo lepší věnovat se spíše efektivitě psychoterapeutické práce s klienty než obecným úvahám.

Práce má odpovídající formální úroveň i když obsahuje překlepy, které mění smysl textu, např. již v názvu práce („psychoterapeutické zaměření“) a již zmíněná varianta odporné stáže. Nezkušenost autorky je zřejmá i v obsahu, kde se běžně uvádí jen číslo první stránky. Práce obsahuje cizojazyčné resumé, seznam literatury a přílohy.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky a proto ji lze doporučit k obhajobě.

V Praze dne 29. srpna 2006

Prof. PhDr. RNDr. Marie Vágnerová, CSc.

Navržená klasifikace: vzhledem k určitým nedostatkům doporučuji klasifikaci velmi dobře.