

Kandidát stručně představil svou práci. Následně byl shrnut posudek vedoucího a oponenta. Následovala rozprava, ve které kandidát odpověděl na otázky uvedené v posudcích. Podrobněji se věnoval námitce, že přístup autora umožňuje, aby o daném textu „kdokoliv řekl cokoli“. Vysvětlil svůj „textologický“ přístup a srovnal ho s přístupem starých komentátorů, kteří staré texty podrobovali filologické analýze a zároveň si je přiznaně přivlastňovali. Vztah mezi oběma složkami interpretačního procesu chápe jako současné. Na závěr se rozvinula debata o konceptu rhizomu a jeho uplatnění v procesu interpretace a o konkretizaci teoretického modelu, včetně možností a mezí privilegizace určitých interpretací oproti jiným

Komise se jednomyslně shodla na hodnocení známkou výborně.

