

Zápis o obhajobě doktorské dizertační práce

Datum : 20.6. 2016

Jméno: JUDr. Jitka Hanko

Téma: Mezinárodněprávní problematika postavení palestinských uprchlíků a jejich právo návratu

Přítomni: Prof. JUDr. Mahulena Hofmannová, CSc., předsedkyně komise, JUDr. Milan Beránek, doc. JUDr. Vladimír Balaš, CSc. doc. JUDr. Jan Ondřej, CSc., DSc., členové komise, Prof. JUDr. Dalibor Jílek, CSc., oponent, Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc., školitel

Omluvena: doc. JUDr. PhDr. Veronika Bílková, Ph.D., oponentka

Předsedající prof. Hofmannová přivítala přítomné členy komise a sdělila, že uchazečka splnila všechny předpoklady ke konání ústní obhajoby. Poté doktorandka přednesla úvodní slovo ke koncepci a pojetí své práce.

První oponent doc. Jílek doporučil práci k ústní obhajobě a přednesl stěžejní myšlenky oponentského posudku. Oponent by ocenil více právních informací ve vztahu k české literatuře. Uvádí, že práce je v odborném smyslu tematickou úvahou vybavenou dílčím hloubáním, spíše než kritickou a jednotnou analýzou.

Druhá oponentka doc. Bílková se z pracovních důvodů omluvila. Její kladný posudek v podstatných částech přečetla předsedkyně komise prof. Hofmannová. Oponentka konstatovala, že doktorandka naplnila cíle práce částečně, neboť nedostatečně řeší otázku existence a obsahu práva na návrat palestinských uprchlíků. Vyzvala doktorandku, aby odpověděla na otázky, které v posudku oponentka položila.

Uchazečka odpověděla na dotazy oponentů a reagovala na jejich připomínky.

Ve všeobecné diskusi vystoupil školitel doc. Šturma, ocenil šestou kapitolu práce a dotkl se připomínkami některých méně zdařilých částí. Pochválil jazyk práce a její závěry, naopak se kriticky dotkl určitých metodologických nejasností. Dotázal se doktorandky, z čeho usuzuje na právo na návrat. Doc. Balaš položil otázku k paralele mezi právem na návrat a právem na vlast. Prof. Jílek hovořil v rozpravě k problematice práva na návrat a prof. Hofmannová upozornila na problematičnost kolektivního práva na návrat. V závěrečné části zmínil prof. Šturma zvykové právo ve vztahu k této problematice a dr. Beránek připomenul historii volyňských Čechů.

V neveřejné části obhajoby proběhlo tajné hlasování s jednoznačně kladným výsledkem (6/0).

Zapsala: Alexandra Hochmanová

