



# UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE PRÁVNICKÁ FAKULTA

## KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

### POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

**Téma práce :** Předběžné projednání obžaloby v judikatuře soudů  
**Autor :** Tereza Kočová  
**Vedoucí diplomové práce:** JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.  
**Oponent :** doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.  
**Rozsah práce:** 55 stran vlastního textu  
**Datum odevzdání práce:** 15. 9. 2016

#### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Téma práce lze považovat za aktuální ať už z hlediska současné právní úpravy, či *de lege ferenda*, kdy teorie problematice předběžného projednání obžaloby nevěnuje takovou pozornost, jakou by si zasloužila.

#### 2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – vzhledem k zaměření tématu byly potřeba důkladné znalosti z oblasti trestního práva procesního,
- vstupní údaje a jejich zpracování – diplomantka vyhledala potřebné a dostačující množství údajů, z nich vybrala relevantní informace; je třeba uznat, že okruh použitých pramenů není v zásadě příliš široký, diplomantka jej v zásadě celý vyčerpala,
- použité metody – odpovídající tématu.

#### 3. Kritéria hodnocení práce:

- splnění cíle práce – práce si klade několik dílčích cílů, tím hlavním pak je srovnání judikatorních závěrů s poznatky, které jsou uvedené v odborné literatuře, a postihnutí případných vývojových tendencí v soudní rozhodovací praxi. Z hlediska závěrů, které diplomantka uvádí lze konstatovat, že cíl práce byl naplněn až na případné uvedení závěrů *de lege ferenda*.
- logická stavba práce – po formální stránce má předložená práce logickou a přehlednou strukturu, kapitoly na sebe přirozeně navazují, diplomantka postupuje od obecného ke konkrétnímu (obecné vymezení pojmu, historický vývoj institutu, procesní užití zkoumaného institutu, kdy meritem práce je rozbor důvodů pro předběžné projednání obžaloby, výzkumná část a závěr).
- práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací – okruh použitých pramenů vzhledem k tématu práce je dostatečný; poznámkový aparát je bohatý a zdařilý. Citace jsou

- standardní. Absentuje zahraniční literatura.
- hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) – nadstandardní, detailní. Lze ocenit zejména práci s bohatou judikaturou, a to jak obecných soudů, tak Ústavního soudu. Diplomantka se věnuje rozhodnutím soudů, která se odrážejí v praxi..
  - úprava práce (text, grafy, tabulky) - práce je graficky přehledná, grafy a tabulky absentují,
  - jazyková a stylistická úroveň – práce má velmi dobrou jazykovou úroveň, jazykové chyby se nevyskytují.

#### **4. Případné další vyjádření k práci:**

Práce je velmi vhodným zdařilým zpracováním daného tématu. Diplomantka využívá relevantní judikaturu, odbornou literaturu spíše přebírá, než podrobuje vlastní kritice. Absentuje srovnání se zahraniční právní úpravou.

#### **5. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:**

- *Představte návrhy de lege ferenda, pokud jde o předběžné projednání obžaloby.*

#### **6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.**

#### **7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně)**

V Praze dne 30. října 2016

**JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.**  
**vedoucí práce**