

## Abstrakt

Obsahem této diplomové práce je rozbor institutu předběžného projednání obžaloby jakožto fakultativního stadia trestního řízení, které následuje poté, co je k soudu státním zástupcem podána obžaloba. Práce se zaměřuje na shrnutí dosavadních teoretických poznatků, které čerpá zejména z komentářové literatury, avšak stěžejním zaměřením práce je rozbor relevantních soudních rozhodnutí, které se zkoumaného institutu týkají. Pracováno je zejména s rozhodnutími Nejvyššího soudu České republiky a vrchních soudů, v menší míře jsou užita i rozhodnutí Ústavního soudu České republiky a několika krajských soudů.

Práce je (mimo úvod a závěr) členěna na osm částí. V první části je podáno obecné základní vysvětlení pojmu předběžného projednání obžaloby. Následuje pojednání o historickém vývoji zkoumaného institutu, a to od roku 1850 do současnosti. Tato část práce rovněž shrnuje nejdůležitější novely aktuálně účinného trestního řádu, týkající se předběžného projednání obžaloby.

Navazující části jsou věnovány účelu předběžného projednání a vysvětlení rozdílu mezi ním a obligatorním přezkumem obžaloby v režimu § 181 odst. 1 a 185 odst. 1 trestního řádu.

Stěžejní část práce pak tvoří rozbor jednotlivých důvodů, pro které může být předběžné projednání obžaloby nařízeno. Zde je největší pozornost věnována důvodům, spočívajícím v závažných vadách přípravného řízení a nedostatečném objasnění základních skutkových okolností. Práce pracuje s významnými novelami trestního řádu a snaží se zhodnotit, zda bude i po jejich přijetí stále použitelná starší judikatura.

V poslední části je popsán výsledek výzkumu, který byl proveden formou dotazníků zaslaných na všechny okresní a krajské soudy. Cílem této části práce je zmapovat, jak často soudy nařizují předběžné projednání obžaloby, z jakých důvodů, jak často je rozhodováno ve veřejném zasedání a v jak velkém počtu případů je rozhodnuto o vrácení věci státnímu zástupci k došetření dle § 188 odst. 1 písm. e) TR.