

**Posudek vedoucího / školitele diplomové práce**

Autor/ka práce: **Václav Tvrdý**

Vedoucí / školitel práce: PharmDr. Mgr. Martin Krátký, Ph.D.

Konzultant: -

Rok zadání: 2014

Rok obhajoby: 2016

Název práce:

**Syntéza antimikrobiálních látek na bázi derivátů salicylové kyseliny**

---

Téma práce si autor/ka vybral/a z nabídky katedry.

Práce s literaturou autora/ky byla průměrná.

Jazyková vybavenost autora/ky byla průměrná.

Invence autora/ky byla průměrná.

Iniciativa autora/ky byla průměrná.

Autor/ka pracovala s dopomocí samostatně, liknavě.

Problémy, pokud se vyskytly, řešil/a s pomocí vedoucího.

Metodická zdatnost a zručnost autora/ky byla průměrná.

Interpretace výsledků byla provedena s velkým podílem školitele/ky.

Hodnocení výsledků v kontextu jiných prací bylo zodpovědné.

Práce v kolektivu, kooperativnost autora/ky byla průměrná.

Zpracování textu práce bylo třeba korigovat a bylo pečlivé.

Grafická a jazyková úprava byla průměrná.

Působení autora/ky na katedře bylo nevýrazné.

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

Václav Tvrdý projevila zájem o experimentální organickou chemii již během laboratorních cvičení z organické a bioorganické chemie. Byli jsme proto rádi, když se následně zapojil do práce naší skupiny. Jeho počáteční nadšení však postupně opadalo, kratší období činnosti se střídala s delší inaktivitou. Diplomant vlivem ne vždy zcela uspokojivých výsledků a překážek, které jsou ovšem v experimentálních vědách zcela běžné, rychle ztrácel chuť do práce či se naopak pokoušel o svérázná řešení problémů. Příčiny neúspěchu pak hledal ve svém okolí. Syntézy byly komplikovány vznikem geometrických isomerů jakožto produktů a jejich nestabilitou za laboratorní teploty, nicméně obě tyto překážky by mohly být při systematické a pečlivé práci odhaleny dříve, než na samém konci řešení. Komplikace přinesla i porucha MW reaktoru, která prodloužila syntézy.

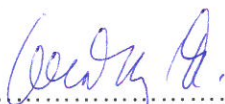
V. Tvrdý si po zpracování v laboratoři počínal z preparativního pohledu poměrně zdatně a osvojil si chybějící dovednosti a návyky. Diplomant během studia komunikoval anglicky s dr. Paraskevopoulosem, dále prezentoval průběžné výsledky své práce na setkání skupiny, kde se také zdokonaloval v interpretaci NMR spekter. Dále získal základní orientaci v odborné literatuře a během sepisování si rozšířil obzory v oblasti Schiffových bazí a tuberkulózy.

Cíle práce nebyly zcela naplněny ani v syntetické části (připravená minisérie nebyla dokončena, neúplná charakterizace jedné z pěti nově připravených sloučenin), proto nemohlo být přikročeno ani k biologickému hodnocení, což je škoda, neboť nemohla být verifikována či falsifikována ústřední hypotéza. Sepisování diplomové práce bylo potřeba usměrňovat, neboť vznikala, obdobně jako experimenty, pod jistým časovým tlakem.

Pokud by diplomant vyvinul takové úsilí jako po většinu srpna, diplomová práce by byla jistě výrazně lepší. Nicméně i přes výše uvedené poznámky předložená diplomová práce splňuje v souhrnu věcné i formální požadavky kladené na tento typ práce, a proto ji doporučuji k obhajobě.

**Celkové hodnocení: velmi dobře, k obhajobě: doporučuji**

V Hradci Králové dne 22. 9. 2016

.....  
  
.....  
podpis