

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Nováková Věra

Název práce: Mediální obraz společnosti Apple v českých internetových médiích za života Steva Jobse a po jeho smrti

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Huněk Filip  
Pracoviště: KMS IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce odpovídá schváleným tezím. Struktura práce se odchyluje od schválených tezí, ale tato změna je v textu práce řádně zdůvodněna. Taktéž technika práce se od tezí odchyluje, avšak autorka tak činí z důvodů, které jsou v souladu s deklarovanými cíli práce, a i tuto změnu tak lze považovat za odůvodněnou a z hlediska očekávaných výstupů práce za přiměřenou.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	2
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	2
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	3
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	3
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	2

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si pro svou práci zvolila velmi zajímavé téma a nebála se stanovit si pro práci ambiciózní cíle - tedy sledování kvalitativní změny jazyka mediálních výstupů, čili článků spojených s výrobky či značkou společnosti Apple bezprostředně před smrtí jejího zakladatele, Steva Jobse, a taktéž bezprostředně po jeho smrti. Při hledání vhodné metody zkoumání vybraných mediálních obsahů si nejprve ve schválených tezích stanovila kvalitativní obsahovou analýzu, kterou následně po konzultaci se školitelem změnila na analýzu sémiotickou, a to zejména z toho důvodu, že úhelným kamenem zkoumání bylo používání jazyka a slovních obrátů užívaných ve zkoumaných člancích.

Diplomantka správně identifikovala základní pilíře sémiotické analýzy (roviny denotace-konotace-ideologie - str. 33), k samotné analýze přistoupila zodpovědně a v rámci svých možností se snažila striktně držet nastavený metodologický rámec. Metoda sémiotické analýzy nebyla zdaleka využita v celé své šíři - velmi zajímavé by bylo zkoumat v člancích např. mytologickou rovinu (Barthes) či rovinu hegemonickou (Gramsci) - a v některých pasážích zůstává spíše na povrchu, avšak autorce nelze upřít upřímnou snahu pochopit principy sémiotiky a držet se stanovené metody.

Autorka si je vědoma svých limitů v metodologické oblasti, ale tento metodologický nedostatek nahrazuje precizností v přístupu ke zkoumanému materiálu i samotné metodě sémiotické analýzy, a do značné míry též patrným entuziasmem vůči popisovanému tématu.

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	2
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	3
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	3
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	2
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotte stupněm 5)	2
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce je napsána čtivou formou a i když autorka místy volí poněkud publicistický styl, lze tuto formu považovat za přiměřenou tématu, který si zvolila zpracovat. Články, jež podrobila analýze, se vyznačují používáním jazyka, který nese prvky technooptimismu a glorifikace tematizovaných výrobků i samotné společnosti Apple, a zvolený formální styl práce tak dobře dokresluje styl používaný v samotných člancích. V principu tak ani nevedí relativně úzce zvolený výzkumný vzorek, neboť jazykové obraty, které autorka ve své analýze odhaluje, jakkoliv mohou některé z nich znít dnes již banálně, dokumentují též to, jak zvolený jazyk proniká i do běžné mluvy používané širokou populací, a zdaleka již není pouze doménou specializovaných technologických žurnalistů. Adekvátní a vyčerpávající zodpovězení výzkumné otázky, tedy zda lze po smrti Steva Jobse pozorovat kvalitativní změnu mediálních obrazů společnosti Apple, by si nicméně zasloužil další rozpracování celého tématu a předložená diplomová práce může k odpovědi přispět jen částečně.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Diplomantka se pustila do velmi zajímavého tématu, k jehož zpracování se dlouho snažila nalézt vhodnou metodu, a tuto nakonec našla v metodě sémiotické analýzy. Navzdory tomu, že se metodu nedařilo vždy aplikovat v celé její šíři, lze konstatovat, že diplomantka ve svém pokusu obstála se ctí, práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji známku "velmi dobře".

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

5.1	Vyplnuly Vám z analýzy nějaké metodologické prvky, o něž byste napřístě svou analýzu obohatila?
5.2	Čím si sama vysvětlujete spojitost mezi až mytologickou fascinací výrobky a značkou Apple a globálním ekonomickým úspěchem této firmy?
5.3	
5.4	

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně  – velmi dobře  – dobře  – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!**