

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Paulíková
Název práce: Imigrační politika Davida Camerona v letech 2010 až 2015

Vedoucí práce (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
PhDr. Zuzana Kasáková, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Předložená diplomová práce se zaměřuje na analýzu britské imigrační politiky za koaliční vlády Davida Camerona. Cíl a výzkumné otázky práce jsou formulovány jasně a srozumitelně.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autorka si pro svoji diplomovou práci zvolila téma, jež nabývá na aktuálnosti v souvislosti s probíhající migrační krizí v Evropě. Otázka migrace rovněž patřila a patří mezi klíčová témata vnitropolitického diskurzu ve Spojeném království. Autorka téma práce zasazuje do relevantního teoreticko-metodologického rámce, který je vychází z imigrační teorie, na jejímž základě formuluje výzkumná kritéria, resp. faktory. Ta slouží jako základ pro analýzu jednotlivých aspektů Cameronovy imigrační politiky. Pokud jde o metodologii práce, té mohla autorka věnovat více prostoru. Od teoreticko-metodologického rámce se odvíjí rovněž struktura práce, která je přehledná a jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují. Argumentace autorky je až na občasné výjimky srozumitelná. V tomto smyslu se lze zamýšlet nad některými informacemi v úvodu, kde autorka podle mého názoru ne příliš vhodně uvádí procenta (s. 2 a 3), byť dané údaje bylo možné formulovat v obecnější rovině. Obdobná námitka platí i pro výčet grafů (s. 3) a jejich popis, což působí v daném kontextu velmi zvláště a bez jasné návaznosti. Práce s prameny a literaturou je na odpovídající úrovni. Autorka prokázala, že je schopna pracovat s relevantními zdroji. Práci vhodně doplňují přílohy.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Práce je po formální a jazykové stránce zpracována způsobem, který odpovídá tomuto typu prací. Místy se ale autorka nedokázala určitých nepřesností vyvarovat. Jedná se např. o překlepy (zejména v názvech děl použitých ke zpracování práce). V citacích se také na konci názvu díla objevují uvozovky, přičemž je ze způsobu citace jasné, že uvozovky by v dané citace být neměly (např. s. 8). Problematickým bodem práce je členění zdrojů. Autorka je sice správně uvádí základní kategorie (primární, sekundární a internetové zdroje), nesprávně ale do těchto kategorií jednotlivé zdroje řadí. Zejména se jedná o primární zdroje, které jsou začleněny nejen do zdrojů sekundárních (např. průzkum veřejného mínění Ipsos MORI) či internetových (např. publikace britského parlamentu).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Celkově lze konstatovat, že práce je zpracována na dobré úrovni. Téma práce je zasazeno do odpovídajícího výzkumného rámce. Stanovené cíle tak byly za použití relevantních zdrojů naplněny.

5. SPOLUPRÁCE S VEDOUČÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Komunikace s vedoucí práce probíhala relativně pravidelně.

6. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jakou roli hraje otázka imigrace v kampani před referendem o setrvání či vystoupení Spojeného království z EU?

7. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Práci lze k obhajobě doporučit a ohodnotit známkou *velmi dobře*.

Datum: 10. 6. 2016

Podpis: