

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta)

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Paulíková

Název práce: Imigrační politika Davida Camerona v letech 2010-2015

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci v rámci instituce):
prof. PhDr. Lenka Rovná, CSc.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Práce si klade za cíl detailně prozkoumat obsahovou náplň imigrační politiky Davida Camerona. Vzhledem ke sledovanému období 2010-2015 se jedná o problematiku ne zcela zmapovanou, a tak obsah i cíl práce splňuje nároky kladené na DP.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Práce má logickou a přehlednou strukturu, avšak předchází jí úvod, ve kterém jsou nelogicky rozebírány obsahy jednotlivých grafů na různých stranách textu. Autorka stručně, ale v dostatečné míře shrnuje nejdůležitější sekundární literaturu, která byla k tématu již sepsána. Velká pozornost je věnována teoretickému rámci práce – práce je dobře teoreticky i metodologicky ukotvena. Práce hledá odpověď na hned několik výzkumných otázek – jaké konkrétní změny byly učiněny v imigrační politice, jakým způsobem tyto změny korespondovaly s volebním programem konzervativní strany, vůči komu je imigrační politika namířena, a zda-li je přívětivá vůči kvalifikovaným migrantům a studentům. Autorka pracuje s primárními zdroji, jež obsahově analyzuje. Práce má logickou strukturu, je přehledně členěná na rozbor politických a socioekonomických faktorů.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Grafická úprava, stejně jako všechny formální náležitosti práce jsou splněny. Autorka správně cituje i odkazuje na literaturu, text je vhodně proložen grafy. Stylisticky a gramaticky je práce poněkud slabší, nikterak však zásadně. Formální náležitosti práce jsou splněny.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Silnou stránkou práce je použita analytická metoda primárních dokumentů

Slabší stránkou práce je její stylistická úroveň, a rovněž stejné informace, které se neustále opakují na mnoha místech v textu. Pro větší přehlednost by také bylo vhodné doplnit závěr o odpovědi na výzkumné otázky.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Popište aktuální vývoj v dané problematice.

6. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): výborně-velmi dobře, dle obhajoby

Datum: 8.6.2016

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.