



UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD



Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Autor práce: Nikola Gregářová

Název práce: Mobility akademických pracovníků Fakulty sociálních věd Karlovy Univerzity
v letech 2011-2015

Autor posudku: Mgr. Jan Kohoutek, PhD.

Předkládaná práce je zaměřena na analýzu mobility akademických pracovníků na Fakultě sociálních věd (FSV) Univerzity Karlovy (UK) a to v relaci na jejich kvalifikační stupně (AP1-AP4). Toto téma je, vzhledem k nedostatku odborných prací, jež by se aspekty mobility (přínosy, bariery) akademických pracovníků zabývaly, velmi relevantní, a má značný potenciál přispět k rozvoji poznání v této oblasti. Cíle práce a výzkumné otázky jsou vhodně vymezeny a relevantní předmětu zkoumání. Práce se zaměřuje na období 2011-2015 (platnost posledního ukončeného dlouhodobého záměru FSV) a využívá kvalitativní metodologii založenou na studiu relevantních dokumentů (desk research), dále sběru a analýze primárních dat. V tomto ohledu je nutné pozitivně ohodnotit aktivitu autorky práce, neboť (získání svolení k) zpracování podkladů z dat Oddělení mezinárodních vztahů vyžadovalo značnou časovou investici. Primární data byla získána z polo-strukturovaných rozhovorů s více než deseti akademickými pracovníky (vedení FSV, vedení většiny z pěti institutů a řadových akademických pracovníků v pracovních zařazení AP1-AP4) s uplatněním přístupu „snowball samplig“. Určitým omezením je neprovedení plánovaného kvantitativního dotazníkového šetření mezi všemi akademickými pracovníky FSV. Nerealizací tohoto, potenciálně velmi užitečného, šetření však nelze klást za vinu autorce, neboť provedení takového šetření není možné bez souhlasu a kooperace odpovědných pracovníků FSV, jež se několikrát – a opakovaně bezúspěšně – snažila autorka kontaktovat.

Z teoretického hlediska práce využívá teoretický přístup historického institucionalismu a dále, za účelem identifikace benefitů a bariér akademických mobility, věcně zaměřenou teorii internacionalizace. Oba teoretické přístupy jsou vhodně zvolené a, což je velmi pozitivní, explicitně reflektovány při analýze empirických zjištění i tvorbě doporučení.

Velkým kladem práce je též její empirická část. Výsledná zjištění jsou dostatečně diverzifikovaná - dle pěti institutů a čtyř kvalifikačních stupňů jejich akademických pracovníků (AP1-AP4). Toto podrobnější členění velmi vhodně doplňuje explorační charakter práce a generuje některé originální a zajímavé poznatky (mobility jako možnost poznání myšlení významných a inspirativních zahraničních autorů-kolegů, mobility jako možnost psychohygieny apod.). Identifikované bariéry jsou víceméně shodné s těmi uváděnými v odborné literatuře (nedostatek času, byrokracie apod.). Podnětné je i zjištění o vlivu progresivních forem ICT (Skype ...) na podobu mobility a taktéž celková statistika ukazující v průměru cca 1.5 mobility na jednoho akademického pracovníka FSV UK v období 2011-2015. Je otázkou, zda-li lze tuto – pracně získanou – statistiku vnímat jako doklad rozvinuté mezinárodní spolupráce (též v kontextu dalšího významného zjištění týkajícího se nedostatku resp. značných limitů dlouhodobých *institucionalizovaných forem spolupráce*), i když je dobře možné, že (i tak) FSV patří mezi ty fakulty UK s nejvyšším počtem mobility akademických pracovníků. Výsledná doporučení jsou, co do formulace a obsahu, jistě právem autorky a je možné je podrobněji diskutovat při obhajobě



**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FAKULTA SOCIÁLNÍCH VĚD**

Institut sociologických studií
Katedra veřejné a sociální politiky



práce.

Předkládaná práce má jasnou a přehlednou strukturu, ocenit je dále třeba autorčinu pečlivost zpracování tématu (až na občasné překlepy) i rozsah využití literatury. Určitým drobným záporem je chybějící explicitní zodpovězení výzkumných otázek v závěrech práce. To je však více než dostatečně vyváženo řadou zajímavých a podnětných zjištění prezentovaných v práci a využitelných pro další institucionální rozvoj (nejen) FSV UK.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě
a hodnotit ji známkou „výborně“.**

Datum: 6.6. 2016

Podpis: