

# Posudek konzultanta

## k bakalářské práci Evy Kratochvílové „Postoj USA k evropské politické integraci do roku 2001“

76 stran, včetně obsahu, anglického shrnutí a bibliografie

---

Bakalářská práce Evy Kratochvílové mapuje postoj Spojených států k procesu evropské politické integrace v období od druhé světové války až po přelom století. Jako hlavní cíle zkoumání si přitom klade posoudit skutečný vliv Spojených států na tento proces a zároveň dokázat či vyvrátit kontinuitu americké politiky vůči Evropě v tomto ohledu napříč zvoleným obdobím. Takto definované téma práce považuji za velmi dobře zvolené, protože poskytuje ucelený pohled na jeden konkrétní rozměr americké zahraniční politiky. V české literatuře navíc není toto téma prozatím zpracováno.

Struktura práce je založena na historickém přístupu, který se soustředí na popis hlavních procesů transatlantických vztahů v průběhu studené války a po ní. V každém období (počátek studené války, období vlády prezidenta De Gaulla ve Francii, období „statusu quo“ ve studené válce, konec studené války, 90. léta 20. století) potom autorka hodnotí, jaké faktory byly určující pro definici amerických cílů v Evropě a následně popisuje samotný proces a výsledky americké politiky. To jí umožňuje provedení komparativní analýzy postoje i samotných politických kroků v jednotlivých obdobích a v daném historickém pozadí. K tomuto hodnocení přistupuje autorka v závěru práce, který shrnuje důkazy podporující hypotézu zachování kontinuity americké politiky vůči procesu evropské politické integrace.

Autorka pracovala převážně se zahraniční literaturou, jejíž výběr je pro potřeby bakalářské práce naprosto dostačující. Vedle monografií čerpala převážně z odborných článků, ale také primárních pramenů. Z předloženého textu je navíc patrné, že se autorka s naprostou většinou uvedených zdrojů opravdu důkladně seznámila a dokázala z nich vybrat relevantní informace pro výklad dané problematiky. Jedinou výtkou v tomto ohledu je až přílišné užívání rozsáhlých citací, zejména z několika monografií Geira Lundestada.

Z formálního hlediska (bibliografie, citace, odkazy) splňuje práce standardy vědeckého textu. Sloh a samotný výklad je kultivovaný a relativně čtivý. Překlepy a chyby se v textu objevují jen v malé míře.

Bakalářská práce Evy Kratochvílové splňuje spolehlivě požadovaná kritéria a doporučuji ji k obhajobě. Vzhledem k výše uvedenému navrhuji její hodnocení jako **výborné**.

V Praze dne 8. června 2007

Mgr. Pavel Přikryl

KMV FSV UK