



POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typ posudku: posudek vedoucího práce

Diplomantka: Mgr. Michaela Myslivečková

Název práce: Politické nadace, nebo občanské vzdělávání?

Autor posudku: PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.

Téma práce, aktuálnost tématu, věcný přínos práce a její přidané hodnoty

Předložená diplomová práce Michaely Myslivečkové se zabývá problematikou občanského vzdělávání a současnou diskuzí o zřízení nadačních institutů politických stran. Zvolené téma je jak aktuální nejen s ohledem na současnou společenskou situaci a narůstající protidemokratické nálady a aktivity ve společnosti, ale i širší diskuzi o roli a fungování politických stran v současné společnosti. Téma je relevantní pro obor veřejná a sociální politika, protože uvědomění občané demokratické obce jsou základem tvorby veřejných politik a demokratické hodnoty se mají odrážet ve veřejných politikách samotných. Přínos práce spatřuji dvojí. Zaprvé se jedná o jedno z prvních zpracování této problematiky z pohledu veřejné politiky v České republice. Zadruhé práce přináší velmi dobře formulované teoretické uchopení této problematiky.

Strukturace práce (forma, struktura a koncepce; prezentace obsahu)

Diplomová práce je strukturována formou odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Po metodologické části (cíle, otázky, metody sběru a analýzy dat) jsou představeny teoretická východiska práce (institucionalismus, teorie demokracie, interpretativní policy analysis). Dále následuje přiblížení konceptu občanského vzdělávání. Pak je předložena analýza průběhu diskuze o občanském vzdělávání se zaměřením na události, klíčové aktéry a témata diskuze. V závěru shrnuty získané poznatky. Dle mého názoru by zvolená struktura a koncepce odpovídající záměrům práce a prezentace obsahu na sebe plynule navazuje.

Stanovení výzkumných otázek (a cílů) a jejich zodpovězení (formulace cílů a hypotéz), splnění vytečených cílů a záměrů)

Stanovení a formulace výzkumných otázek odpovídá jak zvolenému tématu, tak použitému analytickému rámci. Otázky jsou formulovány jasně a přehledně a v práci je na ně odpovídáno. Formulované cíle jsou také v souladu s řešeným problémem a zaměřením práce. Vytyčené cíle odpovídají položeným otázkám.

Propracování a aplikaci teoretických východisek a přístupů (teoretická konzistentnost, šíře a komplexnost uchopení problematiky)

Propracování a aplikace teoretických východisek a přístupů je odpovídající. V tomto ohledu teoretická východiska slouží především jako nastínění a uvedení do problematiky. Z práce však vyplývá, že diplomantka porozuměla základním použitým konceptům a snažila se je smysluplně aplikovat na zvolenou problematiku. Teoretická konzistentnost práce by však mohla být vyšší, kdy byly teoretické koncepty výrazněji provázány s analytickou částí. Například propojení interpretativní policy analysis s diskurzivním institucionalismem a následnou analýzou je jednou z možností. Šíři a komplexnost uchopení problematiky shledávám také odpovídající potřebám práce.

Metodologického přístupu a aplikace jednotlivých metod (volba vhodných metod)

Metodologická rovina práce je pozoruhodná především tím, že se jedná o jeden z prvních případů, který se zabývá touto problematikou. Zvolený přístup je vhodný, dobře popsáný, odůvodněný a diplomantka mu rozumí. Metodické zpracování odpovídá požadavkům kladeným na diplomovou práci a kombinace rozhovorů s analýzou dokumentů se jeví jako vhodný mix pro účely práce. Přesto bych uvítal podrobnější informace k počtům zpracovaných dat a analytictější přístup, jak tomu bylo u témat, k událostem a aktérům, jejichž zpracování působí spíše popisněji. Jinak považuji použité metody sběru i analýzy dat za vhodně zvolené a použité s ohledem na zaměření, cíle práce i její metodologické uchopení.



Využití literatury a dat (práce s odbornou literaturou)

Diplomantka v dostatečné míře a kvalitě využila literatury a dat a celkově v tomto ohledu odvedla velmi dobrou práci. Oceňuji jak velké množství použité zahraniční literatury. Doporučuji jen rozdělení seznamu literatury podle typu zdrojů na primární a sekundární literaturu. Také bych uvítal zařazení příloh k provedeným rozhovorům. Celkově považuji výběr a práci s daty za odpovídající záměru i metodologii práce, i když by podrobnější provedení analýzy podpořilo vypovídající hodnotu práce.

Věcné správnosti a přesvědčivosti argumentace (odborná jazyková úroveň a odborná dikce)

Věcná správnost použitých údajů a argumentů je dostatečná a neobjevil jsem zde žádné závažné nedostatky. Jen bych například upozornil, že Masarykova demokratická akademie nepůsobí jako odborné zázemí ČSSD (s. 84). Nebo bych přivítal větší podložení tvrzení, že učitelé nejsou často ztotožněni s principy demokracie (s. 29). Odborná jazyková úroveň a odborná dikce je odpovídající. V práci se také občas vyskytují překlepy (např. s. 15, 56, 64, 65 atd.).

Stylistika a formálního zpracování (citace, grafická úprava atd.)

Práce představuje obvyklý standard v oblasti citací a drží se použité citační normy. Jen v seznamu literatury jsou menší nepřesnosti. Grafická úprava splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. V práci neshledávám zásadní nedostatky vůči standardům požadovaným na formální úpravu diplomové práce na KVSP ISS UK FSV.

Na závěr bych ještě rád stručně zhodnotil průběžnou práci diplomantky. Diplomantka se snažila průběžně konzultovat a zapracovat připomínky, které jsem k její práci vznášel. V tomto ohledu oceňuji její iniciativu a snahu o spolupráci. V závěrečné fázi se jí však nepodařilo úplně zvládnout časový harmonogram. Více času na promyšlení a dopracování práce by jistě pomohlo analytičtěji bohatší práci. Přesto je výsledek přínosný pro poznání dané problematiky.

Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě a hodnotit ji známkou „výborně“ při odpovídajícím výkonu u obhajoby.

Otázka k obhajobě:

K čemu nám mohou posloužit poznatky získané Vaší prací?

Co je podle Vás přínosnější pro rozvoj parlamentní demokracie: politické nadace, nebo občanské vzdělávání?

Jak zamýšlené instituty politických stran mohou podpořit jejich veřejněpolitickou kapacitu?

Datum: 13. června 2016

Podpis:

PhDr. Vilém Novotný, Ph.D.