

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce  Posudek oponenta/ky

**Autor/ka práce**

Příjmení a jméno: Pavlačková Anna

**Název práce:** Zobrazení zdraví v reklamě

**Autor/ka posudku**

Příjmení a jméno: Zábrodská Kristina

Pracoviště: IKSŽ FSV UK

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)**

|     |                 | Odpovídá schváleným tezím           | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné | Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné | Neodpovídá schváleným tezím |
|-----|-----------------|-------------------------------------|---|--|---|-----------------------------|
| 1.1 | Cíl práce       | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>    |
| 1.2 | Technika práce  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>    |
| 1.3 | Struktura práce | <input type="checkbox"/>            | <input type="checkbox"/>  | <input type="checkbox"/>   | <input checked="" type="checkbox"/>                                   | <input type="checkbox"/>    |

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Z tezí je patrné, že autorka měla práci dobře promyšlenou předem. Text následně ještě rozšířila o obecnou kapitolu o tisku a stručný popis událostí, které mohly mít na reklamu vliv, avšak jejich výběr nijak nezdůvodňuje, a tak v práci působí nadbytečně. Obecnou rekapitulaci historie tištěných médií považuji v této práci za zcela nadbytečnou.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

|     |   | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 2.1 | Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu | 1                 |
| 2.2 | Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat    | 1                 |
| 2.3 | Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu             | 2                 |
| 2.4 | Logičnost výkladu, podloženost závěrů                       | 3                 |

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka si zvolila zajímavé a dosud nezpracované téma, avšak jeho zpracování vzbuzuje poněkud rozpačitý dojem. S literaturou pracuje velmi pečlivě, byť o vhodnosti všech kapitol by se dalo polemizovat (zejména historie tisku, v práci tohoto typu by stačila podkapitola o období první republiky a současnosti, nebo zákonech). Kapitola s přehledem současného vlastnictví tisku je čtivá, ale statistické údaje by chtělo doplnit zdrojem. Zahrnutí podkapitoly o legislativní regulaci tisku je nevysvětlené, a tak působí poněkud odtrženě. Pouhá zmínka o významných událostech roku 2014 není dostačujícím vysvětlením jejich zahrnutí, pokud autorka měla v úmyslu dokumentovat vlivy událostí na reklamu, jak píše v úvodu, tak by tuto kapitolu měla rozvést. U použití obsahové analýzy bych očekávala alespoň elementární statistické zpracování dat a jejich vzájemné korelace, pouhý popis reklamy s vysvětlením mohl být zahrnut v příloze. Zhodnocení reklamy v jednotlivých listech je provedené precizně a výzkum dobře shrnuje.

**3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

|     |   | Hodnocení známkou |
|-----|---|-------------------|
| 3.1 | Struktura práce                                       | 3                 |
| 3.2 | Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů | 2                 |

|     |   |   |
|-----|---|---|
| 3.3 | Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnotíte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.) | 1 |
| 3.4 | Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)   | 3 |
| 3.5 | Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce  | 1 |

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Autorka zvolila v práci odkazování na zdroj méně obvyklý způsob hranatých závorek v textu, avšak neudržela jeho jednotnost, zejména interpunkce je poněkud nahodilá. Textu by prospělo ještě jedno čtení, gramatické chyby, libovolné použití velkých písmen, slova inserát, jehož podobu jazyková příručka nezná, a vyšínutí z větné vazby bohužel textu ubírají na kvalitě. Uvedení reklam v příloze je funkční a pro čtenáře přínosné.

**4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY** (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Autorka si vybrala zajímavé téma, které však pojala poněkud zvláštním způsobem. Doporučila bych ubrat přímo nesouvisících kapitol v teoretické části, analytická část je zajímavá a precizně provedená, i když některá zdůvodnění jsou odtržená od praxe.

**5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:**

|     |   |
|-----|---|
| 5.1 | Čím si vysvětlujete množství inzerce na kliniky estetické medicíny v časopise Elle?                                     |
| 5.2 | Jak by mohly zpravodajské události ovlivňovat inzerci na zdravotní či kosmetické produkty v ženském lifestyle časopise? |

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborně**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

**Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!**