

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra biochemických věd

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent/ka: **Doc. Ing. Barbora Szotáková, Ph.D.**

Autor/ka práce: **Jana Kamarýtová**

Rok obhajoby: 2016

Název práce:

**Vliv flubendazolu na proliferaci, migraci a adhezi buněk
orálního karcinomu in vitro**

Rozsah práce: počet stran: 64, počet grafů: -, počet obrázků: 16,

počet tabulek: 0, počet citací: 26 a internetové zdroje, počet příloh: -

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Presentace výsledků: velmi dobrá
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: výborný

Případné poznámky k hodnocení:

Práce je pečlivě napsána s minimem překlepů. Zejména oceňuji krásně napsanou Teoretickou část a přehledně popsané metodiky. Výsledkem práce je řada zajímavých dat, k jejichž získání bylo třeba zvládnout několik různých metodik. Výsledky jsou náležitě diskutovány.

Dotazy a připomínky:

- Tab. 1 - jednotky množství přidaného flubendazolu (FLU) - chybně uvedeno mikromolární, mají být mikrolitry
- Kap. 5.4 - uvedeno snímání adheze po dobu 24 hod - má být 5 hod
- Na jaké parazity je FLU účinný?
- Proč se na testy adheze dával do jamek destičky kolagen?
- Proč jste netestovala vliv FLU na migraci a adhezi linie DOK, když na ni měl FLU výrazný antiproliferační účinek (životnost klesla pod 10%)? Přesto v Diskusi na str. 54 píšete, že jste vliv FLU na migraci a adhezi testovala!
- Čím si vysvětlujete zvýšení adheze u 5 mikroM FLU u linie GF v čase 1 hod (obr. 15)?

Celkové hodnocení: výborně, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 19.5.2016

.....
podpis oponentky / oponenta