



## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Typ posudku:** posudek oponenta práce

**Autorka práce:** Bc. Gabriela Trdličková

**Název práce:** Profesionalizace a její vliv na sektorovou identitu neziskových organizací v České republice

**Autor posudku:** Mgr. Richard Kokeš

Práci celkově považují za zdařilou. Za hlavní přednost práce považují její konzistentnost projevující se v provázanosti výzkumných otázek, hypotézy, vhodně zvolené metodologie a teoretických konceptů. Jako největší slabinu práce pak vnímám relativní nízkou přínosnost výzkumného cíle.

Autorka na základě určité formy „comparative case study“ ukazuje, jak růst profesionalizace, chápané z perspektivy konceptů průmyslové společnosti, snižuje neziskovou sektorovou identitu zkoumaných organizací neziskového sektoru. Zjištění ukazují, jak zkoumané neziskové organizace přejímají určité aspekty fungování s původem v např. weberiánské byrokracii či taylorismu (hierarchizace, specializace, dělba práce, zvyšování zodpovědnosti) a jak tím částečně přicházejí o svou neziskovou identitu.

Zjištění, že převzetí určitých způsobů řízení organizace ze soukromého či veřejného sektoru vede u neziskových organizací k oslabení jejich neziskové identity, není úplně překvapující. Práce explicitně neukazuje, proč se tomu děje (implicitně práce některé proměnné jako je např. zdroj financování nabízí). Stejně tak práce neukazuje, jaký vliv má ztráta části neziskové identity na schopnost zkoumaných organizací plnit účel svého bytí, tj. na výslednou kvalitu služeb. Konečně samotné téma vlivu trendů s kořeny v průmyslové společnosti na neziskový sektor už nemusí být úplně aktuální, řada post-průmyslových fenoménů (jako je např. růst komplexity společenských systémů) vytváří na neziskový sektor nové nároky.

Práce je vyjma relativní malé přínosnosti výzkumného cíle zdařilá, autorka zvládla provázat teoretická východiska, výzkumnou otázku a zvolenou metodologii. Pro získání empirické evidence autorka využila komparativního srovnání šesti neziskových organizací, které hodnotí na škálách představující operacionalizované koncepty neziskové sektorové identity a profesionalizace. Pravděpodobnostní argumentací demonstruje vazby mezi zkoumanými proměnnými. V kombinaci s kvalitativním sběrem dat je přístup autorky určitým metodologickým mixem, který považují vzhledem k výzkumné otázce a výzkumným kapacitám za vhodný. Sama autorka uvádí, že ambicí práce není zobecňování, či identifikace kauzalit.

Z výše uvedených důvodů nepovažují nízkou externí validitu zjištění jako příliš podstatnou. Interní validita zjištění a reliabilita použitých výzkumných nástrojů jsou na obhajitelné úrovni. Důraz na triangulaci a ověření zjištění z polostrukturovaných rozhovorů dalšími zdroji dat by je však významně posílil.

Teoreticky autorka oba klíčové koncepty profesionalizace a neziskové sektorové identity zdařile identifikovala a operacionalizovala. Drobnou výtku lze vznést k mírné zastaralosti konceptu profesionalizace, který je v práci zakořeněn v principech průmyslové společnosti a příliš neumožňuje reflektovat post-průmyslové vlivy na neziskový sektor.



Diplomová práce je přehledně strukturovaná a formálně pečlivě zpracovaná. Autorka vychází z relativně široké základny relevantní literatury, kterou transparentně v práci představuje. Argumentace je korektní a text je poměrně čtivý.

**Z výše uvedených důvodů doporučuji práci přijmout k obhajobě  
a hodnotit ji známkou „velmi dobře“.**

Datum: 9. 6. 2016

Podpis: