

**UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE**  
**Fakulta sociálních věd**  
**Institut komunikačních studií a žurnalistiky**

**POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!**

**Typ posudku** („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí(ho) práce  Posudek oponenta/ky

**Autor(ka) práce**

Příjmení a jméno: Rímský Prokop

**Název práce:** Historie Redakce sportu České televize v letech 1993-2015

**Autor(ka) posudku**

Příjmení a jméno: Bednařík Petr

Pracoviště: katedra mediálních studií IKSŽ

**1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE** („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Došlo k úpravě struktury práce, což je ale vzhledem k rozsahu textu zcela pochopitelné.

**2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE**

Vyplňte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Schopnost kriticky vyhodnotit prostudovanou literaturu a aplikovat ji	1
2.3	Úroveň zpracování materiálu, resp. zvládnutí techniky empirického výzkumu	1
2.4	Schopnost sestavit a použít soubor metod přiměřený cíli	1
2.5	Původnost práce, přínos práce k rozvoji oboru	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Prokop Rímský ve své diplomové práci zaznamenal vývoj Redakce sportu České televize. Na základě literatury a pramenů popsal základní vývoj České televize jako instituce ve sledovaném období. Základem jeho práce bylo uskutečnění rozhovorů se zaměstnanci Redakce sportu České televize. V tomto směru je práce skutečně výjimečná v počtu provedených rozhovorů. Prokop Rímský uskutečnil celkem 31 rozhovorů! Jako konzultant dobře vím, jak měl problém přemluvit některé redaktory ČT, aby si na něj udělali čas, ale vše ve výsledku zvládl. Na základě rozhovorů tak získal opravdu velké množství materiálu. Při konzultacích jsme probírali, jakým způsobem sestaví strukturu práce. Původní koncepci po napsání velké části práce autor opustil, protože s ní nebyl úplně spokojen, což je také důkazem velmi pečlivé přípravy diplomové práce. Autorovi šlo skutečně o to, aby napsal co nejkvalitnější text, a proto se mu časově i posouvalo dokončení studia. Ve výsledku se ale autorovi podařilo připravit velmi dobře strukturu práce. Text tak skutečně komplexně ukazuje, jak se Redakce sportu ČT vyvíjela nejen z personálního hlediska. Autor přehledně popisuje vývoj televizních technologií, proměny zpravodajské relace Branky, body, vteřiny. Ukazuje, jakým způsobem ČT vysílala z velkých sportovních akcí. Jak se proměňoval rozsah i způsob vysílání při těchto akcích (olympiády, mistrovství světa v hokeji, fotbalové šampionáty). Práce také velmi dobře dokumentuje, jak složitý byl vznik nového sportovního kanálu v České televizi. Autor také přehledně ukazuje, které nové pořady byly do vysílání zařazovány. Z práce je vidět, že se autor na rozhovory s lidmi z redakce velmi dobře připravoval. Také je zcela zásadní, že k němu

měli plnou důvěru a byli hodně upřímní ve svých vyjádřeních. V textu se tak objevují i citlivé záležitosti z fungování redakce (nucené personální změny na začátku 90. let, odchod Jiřího Baumruka, krátké šéfovské působení Jaromíra Bosáka)

### 3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Logičnost struktury práce, podloženost závěrů	1
3.2	Zvládnutí terminologie oboru	1
3.3	Funkčnost, úroveň, přiměřenost poznámkového aparátu	1
3.4	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejeté bez udání zdroje, hodnot'te stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejeté pasáže vydávané autorem neoprávněně za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem/kou bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1
3.5	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnot'te stupněm 5)	1
3.6	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava	1

**KOMENTÁŘ** (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)  
Stanovení struktury práce bylo komplikované, ale autor se s tímto úkolem velmi dobře vypořádal. Struktura práce je tedy logická, přehledná a práce skutečně celkově ukazuje fungování Redakce sportu České televize. Poznámkový aparát je proveden pečlivě, dle citační normy. Práce má kvalitní jazykovou úroveň. Text obsahuje rovněž velmi zajímavé přílohy - dokumenty a fotografie z historie redakce.

### 4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost tématu a závěrů apod.)

Prokop Rímský připravil diplomovou práci, která je skutečně výjimečná svým rozsahem (text má celkem 354 stran, přičemž Závěr je na straně 253). Výjimečná je z mého pohledu i počtem realizovaných rozhovorů s pracovníky Redakce sportu ČT. Domnívám se, že jde skutečně o diplomovou práci, kterou bude využívat v budoucnosti řada dalších studentů IKSŽ. Každoročně zde studenti píší diplomové práce o sportovním vysílání České televize. Nyní budou mít k dispozici faktograficky velmi naplněnou diplomovou práci, která skutečně podrobně a přehledně zachycuje, jak se vyvíjelo sportovní vysílání České televize. Myslím si, že práce bude velmi přínosná i pro samotnou Redakci sportu ČT, která tak díky Prokopu Rímskému má nyní podrobně zmapován svůj vývoj od 90. let do současnosti, přičemž autor tak navázal na diplomovou práci Roberta Záruby z roku 1989, který zachycovala sportovní televizní vysílání od 50. let. Velkou hodnotu jistě mají i uskutečněné rozhovory, protože i do budoucna pro zájemce o sportovní televizní vysílání bude velmi přínosné, že budou moci pracovat se vzpomínkami členů Redakce sportu ČT.

### 5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	
5.2	
5.3	
5.4	

### 6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

**výborné**  – **velmi dobře**  – **dobře**  – **nedoporučuji k obhajobě**

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum: .....

Podpis: .....

***Hotový posudek vytiskněte, podepište, odevzdejte ve dvou kopiích a zašlete elektronicky na adresu katedry!***