

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Poupě Ondřej
Téma práce:	Rozpočtové určení daní a jeho dopad do hospodaření obcí
Rozsah práce:	58 stran vlastního textu (cca 69 normostran)
Datum odevzdání práce:	12. května 2016

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Diplomant si jako téma své diplomové práce zvolil problematiku, která v rámci finančního práva spadá do práva rozpočtového a daňového. Jedná se o téma, které je aktuální, a to zejména v souvislosti s přijetím novely zákona o rozpočtovém určení daní, která mění podíly na sdílených daních pro obecní rozpočty. Diplomová práce na téma „Rozpočtové určení daní a jeho dopad do hospodaření obcí“ proto může být s ohledem na uvedené velmi přínosná.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Diplomantem zvolené téma je tématem, které je v poslední době v literatuře stále častěji zpracovávaným, nicméně spíše z hlediska ekonomického než právního. Pro úspěšné zvládnutí tématu jsou nutné nejenom znalosti finančního, rozpočtového a daňového práva, ale i ekonomie a správního práva. Vstupních údajů pro zpracování diplomové práce mohl mít diplomant relativní dostatek, a to včetně relevantních právních předpisů, komentářů k předmětným právním předpisům a internetových zdrojů. Ke zpracování tématu je možné využít zvláště analytickou, deduktivní, příp. komparativní, metodu přístupu.

### 3. Formální a systematické členění práce

Z formálního hlediska se diplomová práce skládá z titulní strany, prohlášení, poděkování, obsahu, úvodu, čtyř částí, závěru, seznamu použité literatury a jiných zdrojů, shrnutí v českém a anglickém jazyce, uvedení názvu práce v anglickém jazyce a klíčových slov v českém a anglickém jazyce.

Po stručném úvodu, ve kterém diplomant uvádí cíl diplomové práce (*analyzovat historický vývoj rozpočtového určení daní od vzniku České republiky, a to vývoj objemu prostředků, jež plynou a plynou do rozpočtů všech obcí z výnosů jednotlivých daní i následné rozdělování těchto prostředků mezi jednotlivé obce. Zároveň je cílem nastínit některé možné varianty vývoje, jenž by se mohly týkat jak přerozdělení financí v rámci vybíraných daní a přerozdělování mezi jednotlivými obcemi*), popisuje strukturu diplomové práce a použité zdroje, následuje první část věnovaná obecně rozpočtovému právu a daňovým příjmům. Druhá část diplomové práce je zaměřena na hospodaření obcí. Ve třetí a čtvrté části diplomant pojednává o jednotlivých daních plynoucích do obecních rozpočtů a příjmech jednotlivých obcí. V závěru diplomové práce diplomant uvádí své názory a návrhy.

### 4. Vyjádření k práci

První část diplomové práce je obecným pojednáním o rozpočtovém právu a jeho zásadách s důrazem na obecní rozpočty a promítnutí jednotlivých zásad v malých rozpočtových pravidlech. Dále se diplomant zabývá daní a jejími konstrukčními prvky. Diplomant pojímá daň pouze v užším smyslu a nijak se nevypořádává s existencí daně v širokém slova smyslu. V důsledku toho pak pomíjí některé významné daňové příjmy obecních rozpočtů (např. odvod z loterií a jiných podobných her). Co se týká konstrukčních prvků daně, tak uvádí různá pojetí jednotlivých autorů a vždy se k určitému pojetí přiklání. Toto lze vnímat pozitivně. Ze str. 13 diplomové práce vyplývá, že diplomant považuje pojmy „svěřená daň“ a „výlučná daň“ za synonyma.

Druhá část diplomové práce je zaměřena na hospodaření obcí. Diplomant se nejprve zabývá obcemi a jejich postavením a poté jejich hospodařením. Velmi podnětná a zajímavá je

klasifikace rozpočtových příjmů obcí provedená diplomantem v návaznosti na členění příjmů na daňové příjmy, nedaňové příjmy, kapitálové příjmy a transfery. Z tvrzení na str. 28 diplomové práce vyplývá, že autor mezi daňové příjmy správně řadí i správní a místní poplatky, ovšem záměrně se jimi dále nezabývá.

Třetí část diplomové práce je popisem jednotlivých daní, jejichž výnos nebo jeho část plyne do obecních rozpočtů. Nejpodrobněji se diplomant zabývá daní z nemovitých věcí, kdy popisuje její jednotlivé konstrukční prvky. Za přínosnější považuji pojednání o daní z příjmů právnických osob, kde se diplomant zaměřuje již jen na její rozpočtové určení a postavení obce jako poplatníka této daně. Skoro již výlučně na rozpočtové určení daně se diplomant zaměřuje u daně z příjmů fyzických osob a daně z přidané hodnoty.

Ve čtvrté části diplomové práce je pojednáno o rozdělení výnosu daní mezi jednotlivé obce. Tato část je však převážně popisem historického vývoje tohoto rozdělení.

Stěžejní názory a návrhy diplomanta jsou uvedeny až v závěru diplomové práce, což není zcela přehledné. Domnívám se, že jednotlivé závěry měly být uvedeny přímo v jednotlivých částech diplomové práce a v závěru pouze shrnuty.

Celkově k diplomové práci je možné uvést, že z diplomové práce je zřejmé, že se diplomant daným tématem podrobně zabýval a orientuje se v dané problematice. Kladem je systematický přístup, uvádění vlastních názorů a hodnocení. Diplomovou práci hodnotím jako mírně nadprůměrnou.

## 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Z hlediska cíle vytyčeného diplomantem se domnívám, že práce tento cíl naplnila. Diplomant nastínil některé možné varianty vývoje, jenž by se mohly týkat jak přerozdělení prostředků v rámci vybíraných daní, tak přerozdělování daní mezi jednotlivými obcemi.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení „Protokolu o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce“ v systému Theses.cz	Je patrné, že diplomant přistoupil k danému tématu samostatným a tvůrčím způsobem. Je velmi pravděpodobné, že diplomová práce je původním tvůrčím dílem diplomanta, což ostatně vyplývá z jeho prohlášení. Práce byla zhodnocena systémem Theses.cz s tím, že bylo nalezeno 300 podobných dokumentů. S ohledem na to, že protokol o kontrole obsahuje 4586 stran, jsem provedl jeho namátkovou kontrolu. Shoda je vždy méně než 5 % s tím, že jde převážně o názvy či text právních předpisů. Práce podle mého názoru není plagiátem.
Logická stavba práce	Diplomová práce je z hlediska systematického vhodně členěna. Struktura osnovy je logická a přehledná.
Práce s literaturou (využití cizojazyčné literatury) včetně citací	Diplomant pracoval s odbornou tuzemskou literaturou, internetovými zdroji a právními předpisy. Zahraniční literatura nebyla použita. Používání citací odpovídá normě s výjimkou internetových citací, kde zejména chybí datum citace, a které tak neodpovídají normě ISO-690-2.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Hloubku provedené analýzy považuji za dostačující.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úpravu práce hodnotím jako standardní a velmi dobrou. Práce je vhodně doplněna tabulkami a grafy.
Jazyková a stylistická úroveň	Z hlediska chyb v psaní je diplomová práce na velmi

	dobré úrovni. Chyby a překlepy se vyskytují minimálně (např. na str. 39 „Daň z příjmu“). Stylistická úroveň je odpovídající.
--	--

## 6. Přípomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Při ústní obhajobě by diplomant měl zodpovědět tyto otázky:

- Je rozdíl mezi výlučnou a svěřenou daní (ke str. 13 diplomové práce)?
- Čeho se týká tzv. 30% motivační složka a souhlasí diplomant s jejím zrušením (ke str. 42 diplomové práce)?
- Je diplomant pro to, aby i spotřební daně byly daně sdílené?

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Diplomovou práci hodnotím jako velmi dobrou.

V Praze dne 14. června 2016

doc. JUDr. Radim Boháč, Ph.D.  
oponent diplomové práce