

POSUDEK OPONENTA RIGORÓZNÍ PRÁCE

Název práce: Vybraná předložková skupina jako polyfunkční prostředek vyjádření syntaktických funkcí a sémantických významů (předložka *za* s akuzativem substantiv)

Autorka práce: mgr. Klára Chvátalová

Oponent práce: PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.

Ve své rigorózní práci mgr. Klára Chvátalová rozpracovává problematiku, které se věnovala již v magisterské diplomové práci (obhájené na KČJ UK PedF v květnu 2006). Protože jsem byl i oponentem práce diplomové, tento posudek zhustím, neboť většinu mých připomínek autorka do práce zapracovala (poznámky k typům *pracuje za tři*, problematiku verbonominálních predikátů a typů adverbialiií odpovídajících na otázku *během čeho?*) nebo k mým poznámkám zaujala určitý postoj.

Pro přehlednost a pro srovnání obou prací je velice příjemné, že hned v úvodu autorka upozorňuje na pasáže, které do práce doplnila, a na další úseky textu, jimiž se její rigorózní a diplomová práce od sebe podstatně liší.

Co se týče formy práce – autorka neodstranila dvě interpunkční chyby, na které byla upozorněna už v práci diplomové, a některé stylizace se jí opět nepovedly. Pro kvalitu práce ovšem tyto kosmetické detaily nejsou na škodu.


Z obsahového hlediska K. Chvátalová provedla změny v pasážích týkajících se časových a zřetelových určení. O přínosu její badatelské činnosti jsem se podrobně zmiňoval v posudku práce diplomové, proto o něm zde psát nebudu (bude zmíněn při ústní obhajobě).

Jako námět k debatě při obhajobě navrhuji autorce pohovořit podrobně o počítačovém zpracování sledovaného předložkového obratu a vysvětlit komisi kritéria počítačového třídění.

Z obecně syntaktických otázek by mě u obhajoby zajímala pouze jedna věc. Autorka velice bystře analyzovala a popsala několik nových typů příslovečných určení, z nichž některé bývají chápány i jako objekty. I když vím (jak v některých případech autorka okomentovala mé připomínky k diplomové práci), že toto není hlavním cílem její práce, byl bych rád, kdyby zauvažovala nad neostrotí hranice mezi těmito dvěma syntaktickými funkcemi, a dále pohovořila o tom, zda jemnější dělení jednoho neznehledňuje určování druhého (tedy zda podrobnější klasifikace příslovečných určení nezamlžuje chápání a určování objektů).

Práce splňuje požadavky kladené na práci rigorózní, a proto ji k obhajobě vřele doporučuji.

Praha 2. 7. 2006.


PhDr. Ladislav Janovec, Ph.D.