

Posudek rigorózní práce:
**„Průvodce středoškolskou biologii aneb jak se důkladně připravit
k přijímacím zkouškám na VŠ“**
autor: Mgr. Martina Irová

Předkládaná rigorózní práce, má 384 stran, 2 přílohy a je členěna do 8 kapitol. Hlavním cíle rigorózní práce je ověření autorčiny pracovní hypotézy, zda „důsledné uplatňování maturitních pracovních listů při semináři z biologie umožní snazší přípravu k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky biologie a následnému využití získaných vědomostí při přijímacím řízení na vysoké školy se zaměřením na biologii“. První část předkládané práce se zbývá vlastními teoretickými aspekty tvorby a aplikace pracovních listů do učiva biologie na SŠ včetně stručné analýzy nejběžněji používaných učebnic biologie na středoškolském stupni. Druhý a nejobsáhlejší celek práce je tvořen prezentací jednotlivých pracovních listů (cca 360 stran), které jsou v závěru této kapitoly 3. rozčleněny a zařazeny do osnov čtyřletého gymnázia. Dále tato část rigorózní práce popisuje výběr biologických okruhů a nejdůležitější zásady pro vypracování dále prezentovaných pracovních listů. Posledním celkem rigorózní práce je vlastní výzkumná část práce, na kterou navazují již obligátní kapitoly jako Diskuse, Závěr, Použitá a citovaná literatura a Přílohy.

Závěrem lze konstatovat, že předkládaná rigorózní práce působí dosti rozpačitém dojmem. Na jedné straně jsou prezentovány kvalitativně i kvantitativně velice dobře zvládnuté a zpracované pracovní listy, které vychází z víceleté školní praxe autorky a plně pokrývají celé penzum učiva biologie na SŠ. Na straně druhé jsou tyto kvalitní pracovní listy vsazeny do textu, který postrádá formální náležitosti vědecké práce a místy se jeví jako velice stručná a mnohdy i zbytečná výplň, která svým způsobem diskredituje původní myšlenku předkládané práce, tj. vytvoření doplňkového a „mentálně“ dobře přístupného studijního materiálu, který by napomohl k úspěšnému zvládnutí maturitní zkoušky z biologie a přijímacího řízení na VŠ s biologickým zaměřením.

Nicméně i přes veškeré výše a níže uvedené připomínky doporučuji rigorózní práci Mgr. Martiny Irové k obhajobě.

Připomínky k rigorózní práci:

- 1) Vlastní text v rámci kapitoly 2. („Teoretická východiska práce“) vyjma přehledu vyučovacích metod a didaktických zásad ovlivňujících výuku biologie, jsou zcela bez odkazů na citované prameny.
- 2) Pro lepší orientaci bych doporučil vytvoření obsahu pracovních listů včetně vyznačení nasazení do jednotlivých ročníků.
- 3) Výzkumná část práce zcela postrádá popis metodiky ověření pracovní hypotézy a následnou kvantifikaci jednotlivých výsledků výzkumu a jejich prezentaci ve formě přehledné tabulky nebo grafu. Z textu není zřejmé jakým způsobem byla ověřena již zmíněná hypotéza.
- 4) Kapitola diskuse je psána ve velmi obecném duchu a zcela zde chybí vlastní „diskuse“ získaných výsledků.


RNDr. Vasilis Teodoridis, Ph.D.

v Praze, dne 10. 8. 2006