

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studentky: Monika Hamplová
Téma diplomové práce: Posouzení životní situace ohrožených dětí
Oponentka práce: Mgr. Sylvie Stretti
Datum: 31.8.2015

Studentka si vybrala aktuální a zajímavé téma sociální práce, kterým je posuzování životní situace ohrožených dětí. Kvituji konkrétní vymezení cílové skupiny a volbu tématu obecně. Práce je členěna do čtyř kapitol (autorka chybně uvádí 6, neb počítá úvod a závěr) na 57 stranách autorského textu, dále úvod, závěr a seznam literatury a přílohy. Autorka po formální stránce cituje předem uvedenou literaturu, a text logicky člení. Po formální stránce má práce i nedostatky: úvod a závěr se nečísluje a kapitoly musí začínat vždy na nové straně. Dále citace (autorka používá citace pod čarou, avšak doporučení katedry je používat citace v závorkách) jsou stejně velkým písmem jako samostatný text, což je v rozporu s normou. Autorka pracovala s 8 zdroji, což je sice menší počet, ale ke zvolené metodě práce a vysvětlení je dostačující.

Cílem práce má být: *"na základě odborné literatury objektivně zhodnotit a poskytnout obraz o posuzování životní situace ohroženého dítěte..."* (s.8). Není zřejmé, jak může být zhodnocení objektivní, zvláště za použití takto malého počtu zdrojů bez jasného vymezení dle jakého klíče vybírala uvedené autory. První kapitola (autorka uvádí 2, neb čísluje úvod) se věnuje posouzení obecně na 3 stranách textu (uvádí 4, ale to vychází vzhledem k nadměrné velikosti citací), což je na samostatnou kapitolu málo. Druhá kapitola (3 dle autorky) se věnuje rámci pro posuzování textů, kde se od počátku vymezuje k postupu Navrátila s logickým odůvodněním a rozpracovává Navrátilem definované tři oblasti provedení posouzení (cíl, metody a strategie), ale blíže je nekonkretizuje do dílčích otázek. Třetí (dle autorky 4) kapitola se věnuje popisu modelů posouzení dle literatury, kterou hned v počátku kapitoly uvádí a reflektuje vybrané části, které se vztahují k vymezeným třem oblastem. Tato kapitola je podstatná pro naplnění cíle autorky, tedy porovnat jednotlivé přístupy a modely (nikoli zhodnotit, ale porovnat) dle Navrátilem rozdělených třech oblastí, které rozpracovává ve čtvrté (dle autorky páté) kapitole, kterou nazvala zjištění. Zajímavé by bylo toto porovnání lépe zpracovat graficky, neb v samotném textu tato komparace není tak zjevná. V závěru autorka shrnuje nejen práci, ale především s ohledem na cíl práce, ale i jednotlivé postupy vztahuje k ohroženému dítěti.

Celkově je práce velmi aktuální a snaží se poskytnout přehled dostupných teorií metod vedoucích k posuzování životní situace ohroženého dítěte v českém prostředí. Práce má danou strukturu i logické členění. Přes formální nedostatky práci chybí konkrétní odůvodnění výběru autorů.

HODNOCENÍ: 3 (dobře)

Mgr. Sylvie Stretti