

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

„Mediace jako profese“

Autorka: Dana Vrabcová

Vedoucí: PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.

Oponent: PhDr. Tatjana Šišková

Tématem práce je současná situací mediace v České republice. Cílem diplomové práce je stanovit na základě teoretické analýzy a srovnáním s profesí advokáta, je-li mediátor v České republice autonomní profesí, nebo je mediace metodou využívanou v rámci jiných profesí.

Teoretická část práce je tvořena velmi pečlivým a detailním zpracováním teoretické základny mediace, role a profesionality mediátora, forem vzdělávání v mediaci, profesních standardů mediace i jejího etického kodexu, která sama o sobě může velmi dobře sloužit sociálním pracovníkům jako základní vhled do problematiky. Za cennou považuji závěrečnou kapitolu teoretické části, ve které autorka pojednává „jedinečnost mediace“, tedy se snaží nalézt jak a čím se mediace (aspirující na samostatnou profesi) odlišuje od jiných pomáhajících profesí.

V navazující praktické části hledá autorka odpověď na otázku danou cílem práce, a to je-li mediace v České republice autonomní profesí nebo je mediace metodou využívanou v rámci jiných profesí. Základní metodou praktické části je originální komparativní analýza profese advokáta a mediátora na podkladě identifikačních znaků odborné profese, jak je pojmenoval Greenwood. Na základě výstupů dochází autorka k zjištění, že ...“ Mediace je, ve srovnání s advokací, pro laickou veřejnost a stále i pro část odborné veřejnosti těžko identifikovatelná. Mediátoři, na rozdíl od advokátů, nejsou vnímáni klienty, spolupracujícími profesemi, veřejností a médii jako silná jednolitá profesní skupina. Mediace se teprve formuje jako služba veřejnosti, kterou poskytují výhradně mediátoři. Mediátoři teprve získávají profesionální respekt ze strany jiných profesí a oborů, ale především ze strany laické veřejnosti. Mediáci v České republice chybí profesní uskupení mediátorů, které je reprezentovalo, sjednocovalo, poskytovalo odbornou garanci nad mediací, vytvořilo platformu, podporující spolupráci mezi všemi mediátory a dotvořilo profesní kulturu mediace.“ Praktickou část uzavírá kapitolou pojednávající výstupy z autorkou provedené sondy doplňující zjištění z komparace profesí mediátora a advokáta o názory samotných mediátorů a účastníků mediace.

V případě drobných formálních úprav (kupř. uvedení zdrojů pod tabulkami), by se tato práce stát mohla stát pramennou prací pro rozvoj další diskuse. Autorce doporučuji v tématu pokračovat, a to zejména v jeho výzkumné části. Práce sama o sobě je dobrým základem pro zpracování práce rigorózní.

Předložená práce naplňuje veškeré požadavky kladené na diplomové práce. Žádná z jejích částí neobsahuje pochybení, které by bylo třeba odstranit formou obhajoby.

Práci k obhajobě doporučuji a navrhuji hodnotit, v případě úspěšně provedené obhajoby, klasifikačním stupněm: **v ý b o r n ě**

Otázka k obhajobě: Domníváte se, že by mediace mohla tvořit samostatné zaměření studijního oboru sociální politika-sociální práce? Pokud ano, tak uveďte základní argumenty.

PhDr. Pavla Kodymová, Ph.D.