

Posudek školitele na diplomovou práci

školitelský posudek

Jméno školitele: RNDr. Marie Kočová, CSc.

Datum: 8. 9. 2015

Autor: Bc. Kateřina Řehořová

Název práce:

Vliv 24-epibrassinolidu na vybrané parametry genotypů kukuřice a bobu lišících se citlivostí k suchu

Zadané cíle práce, včetně tématu literárního přehledu:

Cílem předložené práce bylo posoudit vliv aplikace 24-epibrassinolidu na některé parametry dvou odlišných druhů rostlin vystavených stresu suchem s ohledem na případnou odlišnou reakci různě citlivých genotypů obou druhů vůči nedostatku vody. Práce byla zadána v návaznosti na problematiku řešenou v Laboratoři genetiky rostlin na katedře genetiky a mikrobiologie. V teoretickém úvodu se autorka zaměřila výhradně na přehled výsledků týkajících se vlivu brassinosteroidů na vybrané parametry rostlin rostoucích po určitou dobu v podmínkách nedostatku vody. Nevěnovala se samostatně ani vlivu těchto hormonů ani stresu suchem na rostliny, protože podobné přehledy byly již v minulosti zpracovány.

Přístup studenta k práci s literaturou:

Autorka čerpala při zpracování teoretického přehledu z odpovídajících literárních zdrojů. Průběžně vyhledávala a studovala původní vědecké práce, konzultovala jejich výsledky a zpracovala je do přehledu, který zaměřila zejména na parametry související s náplní její vlastní práce. Nejvýznamnější výsledky prací shrnula do tabulky, kterou uvedla na konci teoretického přehledu.

Přístup studenta k práci v laboratoři (přístup při učení se nových metod, aktivita, samostatnost, systematičnost práce i docházky do laboratoře):

S prací Kateřiny Řehořové v laboratoři jsem byla spokojená, pokusy si předem dobře promýšlela, plánovala a připravovala. Dokázala si poradit s mnohými komplikacemi, které vždy aktivně řešila. Vyrovnala se i s některými neúspěšnými pokusy a nepředpokládanými výsledky, které někdy u studentů vedou ke ztrátě nadšení pro danou věc. Kateřina byla velmi pracovitá, svědomitá a pečlivá a zvládala i časově velmi náročné blokované pokusy, které nebylo vhodné ani možné plánovat jinak. Samostatně vypracovala a modifikovala metodiky pro měření některých parametrů, které nebyly dosud v laboratoři měřeny. Velice pozitivně hodnotím i její značné úsilí, které věnovala statistickému zpracování výsledků. Ty nebylo možné hodnotit obvyklými testy a autorka se nespokojila s předáním dat ke zpracování, ale vše nejprve opakovaně konzultovala s různými odborníky a poté samostatně zpracovala. Toto považuji za rozhodně nadprůměrné úsilí, které vystihuje její příkladný přístup k řešení dané problematiky. V laboratoři se velice pozitivně projevovaly také její osobní vlastnosti, ochota a přátelské jednání. Byla členkou řešitelského kolektivu projektu GA UK č. 612612, s jehož finanční podporou vznikla předkládaná práce.

Přístup studenta při sepisování práce:

S přístupem Kateřiny při sepisování práce jsem byla spokojená. První texty se sice neobešly bez obvyklých počátečních nedostatků a potíží, které se však podařilo poměrně rychle zvládnout. Stanovily jsme si časový plán pro sepisování práce, který Kateřina dodržovala, pravidelně jsme se setkávaly a řešily vše nezbytné. Reagovala příznivě na moje četné připomínky a jsem přesvědčená, že naše komunikace byla konstruktivní a přínosná.

Splnění cílů práce a celkové hodnocení:

Cíle předložené diplomové práce byly podle mého soudu splněny. Kateřinu Řehořovou považuji za talentovanou studentku, která prokázala schopnost samostatné tvůrčí práce, objektivního zhodnocení a posouzení získaných výsledků a jejich správné interpretace a diskuze s publikovanými údaji. K obhajobě předložila práci se všemi náležitostmi, která splňuje podle mého soudu po obsahové i formální stránce požadavky kladené na úspěšnou obhajobu. Doporučuji proto předloženou diplomovou práci Kateřiny Řehořové k dalšímu řízení.

Návrh hodnocení školitele:

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele: