

Posudek diplomové práce bc. Anety Pečenkové *Literární kritik F. V. Krejčí a revue Rozhledy*

Diplomová práce Anety Pečenkové pojednává o roli jednoho ze zakladatelů moderní české umělecké kritiky Františka Václava Krejčího při utváření revue *Rozhledy – tribuny*, jež zejména v 90. letech 20. století představovala výraznou platformu formující se nejmladší umělecké generace.

Pilířem diplomové práce se stalo zpracování bibliografie prací F. V. Krejčího v *Rozhledech* v letech 1892–1904, kdy Krejčí s revue nejmasivněji spolupracoval jako autor či kdy ji (v 6. ročníku 1896/97) redigoval. Potřeba je vyzdvihnout pečlivost a komplexnost přístupu Anety Pečenkové; anotovaná a číslovaná bibliografie je připravena takřka vzorově a po doplnění nezbytných rejstříků lze jen uvažovat o vhodném místě pro její publikaci.

Prezentaci bibliografie předchází studie, načrtávající jednak místo revue *Rozhledy* v soudobém kulturním a společenském kontextu, jednak charakterizující Krejčího práci v časopise. Dále se úvodní studie soustředí – spíše v základních, přesto historicky přesných a vyváženě komponovaných proporcích – na charakteristiku typu Krejčího kritiky, a to jako reprezentanta mladé a moderní kritiky v kontextu druhé poloviny a konce 19. století. Na pozadí charakteristiky dominantních typů soudobé kritické praxe pak specifikuje jedinečnost Krejčího způsobu práce s uměleckými texty, všímá si živého sociologizujícího zázemí jeho prací. Neopomine připomenout také specifika utvářejícího se esejistického žánru, který Krejčí – spolu s Šaldou a Březinou – ve své době výrazně ovlivnil.

Diplomová práce Anety Pečenkové *Literární kritik F. V. Krejčí a revue Rozhledy* představuje ten typ diplomových prací, které před širokým mapováním historického kontextu, interpretačně založenými otázkami nebo před teoretizujícími problémy dávají spíše přednost

utilitárněji zaměřeným, praktickým úkolům. Neznamená to ale, že by se jednalo o úkoly méně důležité či snáze proveditelné. Systematický přístup k tématu, komplexnost – historiografická črta a materiálové rozvinutí – jeho uchopení, křížová kontrola a prověření údajů v retrospektivní bibliografii Ústavu pro českou literaturu AV ČR zakládají bezezbytku profesionální výkon, který – jak jsem uvedl výše – volá po svém publikování v patřičném odborném prostředí.

Diplomovou práci Anety Pečenkové proto doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikaci „výborně“.

Praha, 27. srpna 2015

doc. PhDr. Jan Wiendl, Ph.D.