

Oponentský posudek diplomové práce posluchačky UK FTVS Martiny Svědíkove „Tendence vývoje výkonů v atletických vícebojích“

Předložená diplomová práce splňuje požadavky po stránce formální i obsahové, práce má velmi dobrou gramatickou i stylovou úpravu, literární přehled odpovídá a vystihuje povahu řešené problematiky, rovněž zvolené metody zpracování (komparace, analýza, grafy, tabulky) i způsob jejich interpretace lze přijmout.

V teoretické části diplomantka charakterizovala sportovní výkon a sportovní výkonnost, popsala strukturu, efektivitu a faktory vícebojařského výkonu (10boj, 7boj), zabývala se historií, bodovacími tabulkami, pravidly a vývojem výkonů (tendence, trendy).

Autorka si stanovila hlavní cíl zjistit tendence ve vývoji vícebojařských výkonů a výkonnosti v letech 2005 - 2014 s využitím analýzy výsledků nejlepších 8 závodníků a závodnic na pěti MS, dvou OH a pěti HMS (halové víceboje) a dospěla k závěrům odpovídajícím jejím očekáváním (viz výzkumné otázky a interpretace výsledků v diskuzi a závěru).

Připomínky:

1. Autorka používá opakovaně pojem „bodová struktura vícebojařů (vícebojařek), bodová struktura Elišky Klučinové, atd...“ na rozdíl od přesnějšího tvaru „bodová struktura výkonu či výkonnosti...“.
2. Porovnání bodové struktury 50 nejlepších desetibojařských výkonů (1985 - 1994) a 8 nejlepších výkonů (2005 – 2014) je pochybné (i když výsledky srovnání vypadají přijatelně), vhodnější bylo hledat analogii v obdobném počtu porovnávaných výkonů.
3. V práci je minimum věcných chyb, např. str. 76: „Průměr výkonů v sedmiboji na HMS žen...“, autorka raději používá obraty jako: v mé práci, zaměřila jsem se, atd....
4. Ve výsledkové části je celá řada zajímavých výsledků, je však třeba rozlišovat nejlepší výkony a na druhé straně výkony na vrcholných soutěžích, porovnávání může být zavádějící.

Náměty k diskuzi při obhajobě:

1. Pokuste se odhadnout tendenci vývoje výkonnosti (10boj, 7boj) v dlouhodobějším období, např. od roku 1985.
2. Uveďte jinou variantu posuzování efektivitu vícebojařského výkonu.

Hodnocení:

V Praze dne 17.8. 2015

Petr Krátký
oponent práce