

ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOBY

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Název práce: Biaspektuální slovesa v ruském a českém jazyce
Jazyk práce: čeština

Student: Marie Tikovská
Fakulta: Filozofická fakulta
Studijní program: Filologie
Studijní obor: Východoevropská studia
Obor práce:

Vedoucí / školitel: doc. Dr. phil. Giger Markus
Oponent(i): Mgr. Stranz-Nikitina Veronika, Ph.D.

Předseda komise:
Členové komise:

Datum obhajoby: 16.09.2015

Průběh obhajoby: Diplomandka představila koncepci své práce. Motivována byla nedostatečností zpracování biaspektuálních sloves v češtině a v ruštině. V praktické části pak přináší příklady nové tvorby párů obouvidových sloves. Existují dvě koncepce pojetí těchto sloves, v nichž jsou ale vzájemně protiklady. Diplomandka je přesvědčena, že existují nové předpony obouvidových sloves, tuto hypotézu ověřovala na tzv. Maslovově pravidle pro ruštinu. Pro češtinu vytvořila vlastní pravidlo, inspirované prací L. Veselého.

Za nepřítomného školitele, doc. Gigera, posudek přečetl dr. Čermák. Posudek hodnotil práci kladně, komentoval její strukturu a zmínil drobné nedostatky v její metodě, případně ve výběru konkrétního materiálu. Podobně chybí některé slovníkové příručky, což mohlo ovlivnit výsledek práce. Posudek však připustil, že prohřešky tohoto typu jsou v diplomové práci ještě přípustné, avšak v eventuelním dalším pokračování by musely být odstraněny.

Práci navrhuje hodnotit známkou výborně.

Oponentka práci hodnotila kladně. Její výtky směřovaly k nedostatečné práci s některými sekundárními zdroji. Dle ní chyběly v některých případech konkrétní primární zdroje a diplomandka vycházela pouze ze zdrojů sekundárních. Další dotazy se týkaly frekvenčních výzkumů a integrace biaspektuálních sloves do srovnávacího kontextu češtiny a ruštiny. Zmínila také četné překlepy.

Vzhledem k převažujícím kladům práce navrhla hodnotit známkou výborně.

Diplomandka reagovala na dotazy – práci se sekundárními zdroji využívala pouze v citacích. Odpověděla i na další dotazy, její vysvětlení bylo relevantní a osvětlilo její způsob práce s jazykovými korpusy.

Dotazy kladli i další členové komise, týkaly se některé použité sekundární literatury a dalších způsobů práce s korpusy. Na všechny dotazy diplomandka odpověděla.

Komise se jednoznačně shodla na hodnocení známkou výborně.

Výsledek obhajoby:

Výborně
