

Univerzita Karlova v Praze
Filozofická fakulta

Zápis o části státní závěrečné zkoušky
Obhajoba závěrečné práce

Akademický rok: 2014/2015

Student: Bc. Mikhail Kipchatov
Datum narození: 01.11.1990
Identifikační číslo studenta: 16992948

Typ studijního programu: navazující magisterské
Studijní program: Filologie
Forma studia: prezenční
Studijní obor: Východoevropská studia
Identifikační číslo studia: 380864
Datum zápisu do studia: 14.09.2012

Název práce: Dialektologický odkaz A.D. Grigorjeva v kontextu studií o sibiřských nářečích.

Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Obor práce:
Vedoucí práce: PhDr. Věra Lendělová, CSc.
Oponent(i): Mgr. Václav Čermák, Ph.D.

Datum obhajoby : 16.09.2015 **Místo obhajoby :** Praha
Termín: řádný
Průběh obhajoby:

Uchazeč představil svou práci o dialektech severní Sibiře, založenou na analýze a interpretaci dialektologických výzkumů A. V. Grigorjeva, dnes již polozapomenutého ruského vědce a emigranta tzv. první vlny v meziválečném Československu. Jako nejdůležitější přínos definoval uvedení právě Grigorjevových pramenů do vědeckého diskurzu. Zdůraznil především historickou hodnotu Grigorjevových výzkumů.

Školitelka uvedla nejprve širší kontext výzkumu sibiřských dialektů a zhodnotila význam dosud nepříliš probádaného Grigorjevova díla. Seznámila se strukturou diplomové práce. Každou kapitolu jednotlivě komentovala. Vyzvedla bohatou sekundární literaturu použitou v práci a profesní způsob citování. Navrhla hodnocení práce známkou výborně.

Oponent dr. Čermák korigoval především chyby či ne zcela korektní tvrzení v práci, přebírané z některých sekundárních zdrojů. Zdůraznil, že ne všechny sekundární práce jsou dobře analyzovány, ne všechny jsou citovány a některé diplomand dokonce vynechal. Vytкнуl používání některých starších termínů dialektologie a absenci práce s českými díly věnujícími se dialektologické problematice, stejně jako některá základní díla ruské filologie Grigorjevovy doby. Oproti školitelce vytкнуl nepřesnosti v citování. Není rozlišeno mezi odborným Grigorjevovým textem a jeho excerpčními materiály. Chybí uvedení do současného kontextu výzkumu sibiřských dialektů i analytický vztah vůči Grigorjevovu dílu jako celku.

Ocenil zajímavost tématu i způsob zpracování, které označil za přehledné, stejně jako snahu o doplnění údajů, chybějících v některých předchozích pracích o Grigorjevovi. Školitel navrhnul hodnotit práce známkou „velmi dobře“.

Diplomand se pokusil odpovědět na výtky oponenta. Jednalo se víceméně o zopakování výchozích tezí. Ačkoli výtky byly věcné a týkaly se některých aspektů koncepce diplomandovy práce či chybného přejímání sekundární literatury, diplomand trval na uvedené podobě. Absenci vlastního analytického přístupu vysvětlit nedostatečnou metodologickou připraveností. Mělo se jednat pouze o deskripci první fáze Grigorjevova díla. Rukopisné části diplomand prezentoval na dvou stranách, což oponent považuje za nedostačující. Diplomandovi se ale podařilo ukázat, že o současném stavu sibiřských nářečí má přehled – nicméně je škoda, že toto neukázal i ve své práci.

Oponent zdůraznil, že některé pasáže ústního diplomandova projevu na místě jsou lepší než v samotné práci. Právě vytknuté nedotaženosti textu jeho kvalitu snižují.

Po poradě a zvážení jiných kladných stránek práce proběhlo hlasování aklamací: 2 členové byli pro velmi dobře, tři pro výborně.

Práce byla zhodnocena známkou výborně.

Klasifikace obhajoby:

Předseda komise:


doc. Dr. phil. Markus Giger (přítomen) ...

Členové komise:

doc. PhDr. Helena Ulbrechtová, Ph.D. (přítomen)

Mgr. Václav Čermák, Ph.D. (přítomen)

PhDr. Mgr. Natalie Rajnochová, Ph.D. (přítomen)

PhDr. Stanislav Tumis, M.A., Ph.D. (přítomen)...