



Ústav světových dějin

Oponentský posudek diplomové práce

KADLECOVÁ, Markéta, *Královská zeměpisná společnost a její příspěvek k průzkumu jezer rovníkové Afriky a hledání pramenů Nilu*, Diplomová práce, ÚSD FF UK v Praze, Praha 2015, 87 s. rkp. + XIV s. příloh

Předložená diplomová práce Markéty Kadlecové představuje analýzu působení a vlivu Královské zeměpisné společnosti, která byla založena v roce 1830, na průzkum Equatorie a zodpovězení otázky, kde se nachází prameny Nilu. Hned v úvodu je třeba vyzdvihnout skutečnost, že práce představuje svým rozsahem a zaměřením v českém prostředí nejen zajímavou, ale i přínosnou studii. Markéta Kadlecová dle mého názoru předložila po odborné stránce slušnou práci, analyzující aktivity Královské zeměpisné společnosti a objevitelů, jako byli Richard Francis Burton, John Hanning Speke, James Augustus Grant a Samuel White Baker.

Diplomová práce Markéty Kadlecové je přehledně rozdělena do tří kapitol a jedenácti logicky členěných podkapitol, jež se dále dělí. V úvodu autorka analyzuje použité metodologické postupy, edice a sekundární bibliografii, jež použila při vypracování své práce, a archivní výzkum, který provedla v britských archivech (The British Library a The Royal Geographical Society Archive, London). První kapitola se zaměřuje na komplexní uvedení do problematiky v objevování Afriky. Druhá analyzuje předchůdce Královské zeměpisné společnosti (Královskou společnost, Africké sdružení a Raleighův klub cestovatelů), okolnosti, které provázely vznik Královské zeměpisné společnosti, její významné členy a další skutečnosti s ní spojené. Třetí, která vedle druhé, představuje jádro práce, se zabývá hledáním pramenů Nilu. Autorka v této souvislosti neopomněla odděleně zanalyzovat průzkum Modrého a Bílého Nilu se zvláštním zřetelem k objevitelům Burtonovi, Spekeovi, Grantovi a Bakerovi. V závěru dochází Kadlecová k logickému zhodnocení analyzované problematiky, tj. významu a působení Královské zeměpisné společnosti pro geografický průzkum rovníkové Afriky a hledání pramenů Nilu.



Ústav světových dějin

Stylistická a jazyková stránka práce Markéty Kadlecové je na výborné úrovni, ačkoli se v ní vyskytují občasné překlepy. Jistým nedostatkem je systematická nedůslednost v rozlišování rozdělovníku/spojovníku od pomlčky a fakt, že v poznámkovém aparátu autorka občas nerespektuje úzus zápisu odkazů ze stejného zdroje, které následují bezprostředně po sobě, neboli nepoužívá „tamtéž“ (kupříkladu s. 7 aj.). V poznámkovém aparátu a v seznamu použité literatury doporučuji sjednotit psaní velkých a malých písmen u anglicky psaných publikací a ujasnit si systém zápisu bibliografických odkazů, který se někdy na první pohled jeví dosti neobratně (kupříkladu s. 17 p. p. č. 58). Je jen škoda, že v případě všeobecných pasáží, týkající se hydrologie Nilu, Kadlecová nevyužila některých odborných studií českých autorů (VALKOUN, Jaroslav, *“The Struggle for Water”: The British and the Modernization of Egyptian Irrigation*, in: *The Twentieth Century – Dvacáté století*, roč. 1, č. 2, 2009, s. 95–105).

Navzdory výše zmíněným výtkám je třeba vyzdvihnout skutečnost, že Markéta Kadlecová svou práci založila nejen na archivním výzkumu, ale i na cizojazyčných sekundárních zdrojích, a proto je práce po obsahové stránce výborná. Vzhledem k tomu, že předložená diplomová práce splňuje všechny požadavky, kladené na tento typ studentské kvalifikační práce, navrhuji hodnocení **výborně**.

V Praze, 8. září 2015

PhDr. Jaroslav Valkoun, Ph.D.

Ústav světových dějin FF UK v Praze