

<b>NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:</b>	
<i>Volné a profesionální informační zdroje pro problematiku životního prostředí</i>	
<b>Autor dipl. práce:</b>	<i>Bc. Petra Krausová</i>
<b>Vedoucí dipl. práce:</b>	<i>Doc. PhDr. Richard Papík, Ph.D.</i>
<b>Navrhované hodnocení:</b>	
	<b><i>výborně</i></b>

### **Cíl práce:**

Cíl kvalifikační práce diplomantka splnila.

### **Struktura práce a obsahové záležitosti:**

Diplomantka pojala téma velmi rozsáhle, což jsem ji na jednu stranu ze začátku varoval, ale na druhou stranu jsem si uvědomil, že její nadšení a píle by se mohly přetavit do výjimečné přehledové práce dosud v ČR nezpracované na úrovni kvalifikační práce. Rovněž monografických děl s podobnou tematikou není nejen v ČR, ale i ve světě mnoho, popravdě jsem takové komplexní dílo neobjevil (výjimkou je monografie doc. J. Vymětala vydaná před několika lety, ale ta má přeci jen jiný charakter). Přes můj počáteční skepticismus k rozsahu práce jsem zaujal vůči diplomantce opačný přístup a navrhl jsem ji, aby se počtu narůstajících stran nebála, a to z důvodu oné zmíněné unikátnosti, proto případné výhrady k rozsahu musí jít na můj účet coby vedoucího práce. Nebylo také možné vyloučit zdroje zahraniční nebo české, přestože jsme se rozhodli pro přirozené zdůraznění prostředí v ČR. Životní prostředí je však mezinárodní tematikou, ČR je součástí řady úmluv, informačních a výstražně-indikačních systémů a odpovědností minimálně na úrovni EU. To práci dodávalo na výjimečnosti, ale i obsáhlosti, tyto informační systémy nebylo možné v přehledové práci minout. Obdivoval jsem navíc diplomantku, jak až s detektivní zarputilostí šla za jejich zjišťováním a zpracováním. Koneckonců je více diplomových prací podobného rozsahu, přestože student bývá přesvědčován často o úspornosti textu. Zde by však krácení nebylo na místě a poškodilo by pravděpodobně diplomantku i charakter práce. Zadáání práce bylo vhodné, ale nikdo nemohl tušit, s čím vším se nakonec diplomantka setká a že to bude klíčové pro pochopení informačních služeb a zdrojů v oblasti životního prostředí, které samo o sobě je mezioborovou disciplínou. To se odráží na zachycení informačních zdrojů jak univerzálního charakteru, tak vysoce specializovaného zaměření (např. toxikologie, oblast nebezpečných látek a jejich přepravy či skladování, meteorologie, parametrů vody, ovzduší, půdy). Rovněž tematika environmentálních indikátorů je rozmanitá a pro všechny prakticky existují informační systémy. Životní prostředí je také doménou zájmu nejen vědců, ale i úředníků, státního sektoru, praktiků, neziskového sektoru a nadšenců, aktivistů a většina z nich nejen využívá jistou sféru informačních zdrojů,

ale jsou i jejich tvůrci, řada zdrojů je pak i součástí elektronické státní správy, e-governmentu).

Diplomantka pravidelně a odpovědně konzultovala, byla vyslána i na konzultace do *Centra pro otázky životního prostředí UK*, a to zejména z důvodu pochopení informačních potřeb uživatelů v oblasti životního prostředí a pro základní orientaci v tematice nejen z pohledu informační vědy a knihovnictví. Diplomantka se musela probrat i kategorizací nejen životního prostředí, uživatelů, ale zejména již zmíněných informačních zdrojů, kterých je bezpočet a různé etiologie. Bylo potřeba podchytit informační zdroje na úrovni nejen např. digitálních knihoven, portálů, databází, ale i jednotlivých zákonů či standardů, stejně tak dokumentů státní správy, které jsou klíčové v praxi uživatelů životního prostředí a které je třeba do textu diplomové práce dostat a dát do kontextu. Je jasné, že tento úkol není snadný, a přestože se dá řada věcí diskutovat, jsem přesvědčen, že cesta diplomantky byla správná, reálná a mnou i schválená, neboť naše konzultování bylo pravidelné a poměrně časté.

Pokud jsem měl připomínky k dílu diplomantky, sdělil jsem je v průběhu konzultací, nemám důvod dávat do posudku to, co mohlo být ještě zpracováno, nebo ubráno. Nemám k jejímu dílu tedy výhrad a považuji její předkládaný výstup za velmi odborný a užitečný pro budoucí zpracovatele nebo jen čtenáře obdobného tématu. Výzkumné složky práce, funkční popisy a analýzy spolu s přehledovým charakterem díla jsou silnou stránkou této diplomové práce. Zároveň nezpochybují, že diplomová práce nenavodí diskusní otázky. V závěru mého posouzení z pozice vedoucího práce navrhuji opublikování některých částí práce v odborném periodiku našeho oboru.

#### **Výběr informačních pramenů:**

Bez výhrad. Velmi kvalitní.

#### **Stylistická a gramatická úroveň práce:**

Bez výhrad. Dílo je odborné a zároveň čtivé

#### **Formální a grafická úprava práce:**

Na vysoké úrovni, diplomantka je v této oblasti velmi pečlivá.

#### **Doplňující formulář hodnocení:**

#### **Hodnocení dipl. prací**

Bodový zisk za práci	Hodnocení
0-50 bodů	Neprospěl, nedoporučeno k obhajobě
51-60 bodů	Dobře (3)

61-80 bodů	Velmi dobře (2)
81-100 bodů	<b>Výborně (1)</b>

## Diplomové práce

Aspekt kv. práce	Vysvětlení	Možné hodnocení
metodologie a věcné zpracování tématu	<i>hodnotí se zvládnutí obsahové (věcné) stránky práce, splnění zadaného úkolu, využití výzkumných metod apod.</i>	0-40 bodů / 36
přínos a novost práce	<i>hodnotí se přínos a novost práce pro informační vědu v ČR</i>	0-20 bodů / 19
citování, korektnost citování, využití inf. zdrojů	<i>hodnotí se zejména využití odkazů a pramenů v textu, korektnost citování; hodnotí se využití cizojazyčných pramenů; ( v případě plagiátů je student vyřazen ze studia bez další obhajoby)</i>	0-20 bodů / 20
slohové zpracování	<i>hodnotí se čtivost textu, skladba vět, odborný styl vyjadřování, rozsah práce</i>	0-15 bodů / 14
gramatika textu	<i>hodnotí se gramatická úroveň práce, hrubky, čárky ve větách apod.</i>	0-5 bodů / 4
CELKEM		max. 100 bodů / <b>93</b>

### Závěr:

Práci **doporučuji k obhajobě** v hodnocení **výborně**. Také vzhledem ke kvalitě díla Petry Krausové, jeho přehledové výjimečnosti doporučuji některé části opublikovat (např. v časopise Ikaros). Diplomantka také může zvážit, zda by neuvažovala o rigorózní práci s podobným tématem.