

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> školitelský posudek <input type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Jméno posuzovatele: RNDr. Karel Valeš Ph.D.</b>  <b>Datum: 26. 5. 2016</b>
<b>Autor: Viktor Kuchtiak</b>	
<b>Název práce: Neurobiologie hypoxicko-ischemického poškození mozku v raném postnatálním období</b>	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b> Je vytvoření rešerše o mechanismech hypoxicko-ischemického poškození v raném postnatálním období. Hlavními oblastmi práce jsou glutamátergní transmise, NMDA receptory a signální dráhy s nimi spjaté. Cílem bylo také popsat potenciální farmakologické přístupy s možností eliminace tohoto druhu poškození.	
<b>Struktura (členění) práce:</b> Práce je členěna do sedmi přehledných kapitol. Obsah i zpracování kapitol je adekvátní k zaměření bakalářské práce.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor používal zdroje dostupné z databáze PubMed. Sekundární citace jsou označeny *. Po zkušenostech z minulého roku autor kompletně předělal seznam literatury. Nicméně např. citace 12 a 20 jsou použity téměř na celé straně.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce je literární rešerší.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b> Použité ilustrace vhodně doplňují text. Nicméně u obr. 2 musím vytknout anglické pojmenování „L – Arginine a L – Citrulline“. Z hlediska jazykové úrovně se občas vyskytují překlepy a místy lehce neobratné formulace.	
<b>Splnění cílů práce a celkové hodnocení:</b> Oproti minulému roku autor text vhodně přepracoval. Současná podoba práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci z hlediska formy, obsahu i citování literatury. Opět byl přítomen časový tlak z důvodu pozdního začátku pracování s vlastním textem práce oproti původní domluvě. Z tohoto by si měl autor vzít ponaučení a své pozdější práce zahájit s časovou rezervou.	
Otázky a připomínky oponenta:	
<b>Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)</b> <input type="checkbox"/> výborně <input checked="" type="checkbox"/> velmi dobře <input type="checkbox"/> dobře <input type="checkbox"/> nevyhověl(a)	
Podpis školitele/opponenta:	

### Instrukce pro vyplnění:

- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz :  
<https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>  
a <https://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-obhajoby>
- Tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům, celková délka by neměla přesáhnout 2 strany (jednotlivé boxy lze prodloužit i zkrátit)
- Zaškrtování políček: Vložte kurzor před políčko, klikněte pravým tlačítkem myši, zvolte **Vlastnosti**, vyberte **Zaškrtnuto** a **OK**.

### Instrukce pro doručení:

- Posudek, prosím, zašlete v elektronické a rovněž tištěné formě. Elektronická verze bude zveřejněna s předstihem na internetu, tištěná poslouží jako součást protokolu o obhajobě.
- Posudek v **elektronické podobě** ve formátu **.pdf** (případně **.doc** nebo **.txt**) na e-mailovou adresu [mkalous@natur.cuni.cz](mailto:mkalous@natur.cuni.cz) a jako **Předmět/Subject** uveďte **Posudek bakalářské práce**.
- **Vytištěný a podepsaný výtisk** na adresu: **Doc. RNDr. Martin Kalous, CSc.**, Katedra buněčné biologie PřF UK, Viničná 7, 128 44 Praha 2.