

Posudek na bakalářskou práci	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek <input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	Jméno posuzovatele: RNDr. Lucie Hejnová, Ph.D. Datum: 30. 5. 2016
Autor: Viktor Kuchtiak	
Název práce: Neurobiologie hypoxicko-ischemického poškození mozku v raném postnatálním období.	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...) Cílem předložené bakalářské práce bylo shromáždit dosavadní informace o mechanismech hypoxicko-ischemického poškození v raném postnatálním období se zaměřením na úlohu glutamátergní signalizace a možností potenciální léčby tohoto poškození.	
Struktura (členění) práce: Bakalářská práce obsahuje všechny požadované součásti.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů? Autor ve své práci citoval nadstandardně 160 prací, hvězdičkou v „Seznamu literatury“ označil souborné články. Nicméně některé články, které jsou souhrnnými články, označeny nebyly např. citace 91 a 92. Dalším ne zcela správným citováním primární práce je citování informace z úvodu primární publikace. Např. citace 28. Autor bakalářské práce cituje větu z úvodu primární publikace. Tato věta je v původní primární publikaci podložena citací tří souborných článků.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány? Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň): Formální úroveň práce je na dobré úrovni.	
Splnění cílů práce a celkové hodnocení: Autor se ve své bakalářské práci snažil popsat hypoxicko-ischemické poškození mozku v celé šíři. Práce je proto příliš obecná. Samotnému tématu hypoxicko-ischemickému poškození mozku v raných stádiích postnatálního vývoje se autor věnuje pouze částečně. Bakalářská práce přesahuje požadované rozpětí. Samotný text práce je na 27 stranách a celková délka je 44 stran, přičemž „Seznam literatury“ je zkrácen užitím řádkování 1. Cíle práce byly splněny, i když by si tematika hypoxicko-ischemického poškození v raných stádiích postnatálního vývoje zasloužila větší pozornost.	

I přes zmíněné nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Otázky a připomínky oponenta:

1, Použité rozdělení antagonistů NMDA receptorů na nekompetitivní a unkompetitivní není podle mého názoru zcela přesné. Mohl byste obecně popsat rozdíl mezi nekompetitivním a unkompetitivním antagonistou a upřesnit tyto pojmy v rámci antagonistů NMDA receptorů?

2, Ve své bakalářské práci se zaměřujete na NMDA receptory. Píšete, že některé podtypy podjednotek tohoto receptoru přímo interagují s proteiny, které se účastní buněčné smrti. Můžete uvést nějaký příklad?

3, V kapitole „6.5. Calpain“ píšete o metabotropním glutamátovém receptoru. Jak si představujete, že metabotropní glutamátový receptor propouští vápník do cytosolu?

Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (známka nebude součástí zveřejněných informací)

výborně velmi dobře dobře nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta:

Instrukce pro vyplnění:

- Prosíme oponenty i školitele o co nejstručnější a nejvýstižnější komentáře k jednotlivým bodům (dodržujte rozsah), tučně vyznačené rubriky jsou povinnou součástí posudku.
- Při posuzování je nutno zohlednit požadavky stanovené pro vypracování bakalářských prací – viz <http://www.natur.cuni.cz/biologie/studium/bakalarske-studium>
- Posudek se odevzdává (zasílá) v elektronické podobě na adresu: jitka.zurmanova@natur.cuni.cz (pro účely zveřejnění na internetu), a dále podepsaný v 1 výtisku (jako součást protokolu o obhajobě) na adresu: Dr. Jitka Žurmanová, Katedra fyziologie, Viničná 7, 128 44 Praha 2.