

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
Fakulta sociálních věd
Institut komunikačních studií a žurnalistiky

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

POZOR: V počítači vyplňujte pouze do šedivých políček!

Typ posudku („kliknutím“ zakřížkujte platnou variantu)

Posudek vedoucí/ho práce Posudek oponenta/ky

Autor/ka práce

Příjmení a jméno: Skalický Matěj

Název práce: Současná rozhlasová reportáž v proudovém vysílání Českého rozhlasu Radiožurnálu

Autor/ka posudku

Příjmení a jméno: Maršík Josef

Pracoviště: IKSŽ - KŽ

1. VZTAH SCHVÁLENÝCH TEZÍ A VÝSLEDNÉ PRÁCE („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

		Odpovídá schváleným tezím	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné a je vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení je v práci zdůvodněné, ale není vhodné	Odchyluje se od tezí, odchýlení není v práci zdůvodněné a není vhodné	Neodpovídá schváleným tezím
1.1	Cíl práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2	Technika práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.3	Struktura práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení vztahu tezí a práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce v zásadě koresponduje se schválenými tezemi. K částečnému odchýlení od tezí došlo na základě mého souhlasu. Změny jsou řádně zdůvodněny v úvodu práce (s. 4). Zvolená technika zpracování diplomového úkolu i struktura práce odpovídají stanovenému cíli.

2. HODNOCENÍ OBSAHU VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
2.1	Relativní úplnost zpracované literatury ke zvolenému tématu	1
2.2	Pochopení zpracované literatury a schopnost ji aplikovat	1
2.3	Zvládnutí zvolené techniky zpracování materiálu	1
2.4	Logičnost výkladu, podloženost závěrů	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení obsahu výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)

Práce shrnuje dosavadní teoretické poznatky o rozhlasové reportáži, a to v historickém srovnání. Prokazuje schopnost Matěje Skalického aplikovat tyto poznatky při tvorbě vlastního odborného textu. Autor je doplňuje také zkušenostmi z vlastní autorské reportážní tvorby v Radiožurnálu. Práce má logickou strukturu a přehledné členění.

3. HODNOCENÍ KONEČNÉ PODOBY VÝSLEDNÉ PRÁCE

Vyplňujte číslicí na škále 1 – 2 – 3 – 4 – 5 (výborné – velmi dobré – dobré – dostatečné – nedostatečné)

		Hodnocení známkou
3.1	Struktura práce	1
3.2	Funkčnost a přiměřenost poznámkového aparátu a odkazů	1
3.3	Dodržení citační normy (pokud se v textu opakovaně objevují pasáže přejaté bez udání zdroje, hodnotte stupněm 5. Pokud v textu zjistíte přejaté pasáže vydávané neoprávněně autorem za vlastní zjištění, nedoporučte práci k obhajobě a ve „zdůvodnění v případě nedoporučení“ navrhněte, aby s autorem bylo zahájeno disciplinární řízení.)	1

3.4	Jazyková a stylistická úroveň práce (pokud je opakovaně porušována platná kodifikace pravopisné normy, hodnotíte stupněm 5)	1
3.5	Oprávněnost a vhodnost příloh, grafická úprava práce	1

KOMENTÁŘ (slovní hodnocení podoby výsledné práce, případně konkrétní popis hlavních výtek)
 Struktura práce vhodně odpovídá stanovenému cíli, poznámkový aparát je přiměřený. V četných, avšak funkčních citacích jsem nezjistil porušení citační normy. Jazyková i stylistická úroveň odpovídají požadavkům kladeným na odborné závěrečné práce v bakalářském studiu - jde o jednu z mála studií, u kterých nemusím vytýkat neopravené gramatické chyby, překlepy nebo stylistické nedostatky. Grafická úprava práce je pečlivá, autor text doplňuje sedmi přílohami, které jej vhodně dokumentují.

4. SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE/KY (celkové hodnocení výsledné práce, její silné a slabé stránky, původnost zpracování tématu apod.)

Rozhlasová reportáž v současné době stojí na určitém rozcestí. Oceňuji, že si ji Matěj Skalický zvolil jako téma své závěrečné bakalářské diplomové práce, ve které dokázal spojit teoretické poznatky se svými praktickými zkušenostmi. Jde o nejúplněji přehlednou a souhrnnou studii, jaká byla v posledním desetiletí zpracována. Může se proto stát základem pro další studium současných proměn reportáže v rozhlasovém vysílání. Předkládaný výsledek proto hodnotím jako kvalitní a přínosný pro další rozvoj rozhlasové teorie a praxe.

5. OTÁZKY NEBO NÁMĚTY, K NIMŽ SE PŘI OBHAJOBĚ DIPLOMANT(KA) MUSÍ VYJÁDŘIT:

5.1	Zamyslete se nad předpokládaným dalším vývojem rozhlasové reportáže ve vysílání Českého rozhlasu a soukromých rozhlasových stanic. Stane se podle vašeho názoru reportáž "mrtvým" žánrem, a to vzhledem k novým technologiím a současným a budoucím poslechovým zájmům hlavně mladých posluchačů?
5.2	Existují podle vás nějaké možnosti jak současnou reportáž zkvalitnit a přiblížit posluchačům?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA („kliknutím“ zakřížkujte vybrané hodnocení)

výborně – velmi dobře – dobře – nedoporučuji k obhajobě

ZDŮVODNĚNÍ V PŘÍPADĚ NEDOPORUČENÍ

Datum:

Podpis:

Hotový posudek vytiskněte, podepište a odevzdejte ve dvou kopiích i zašlete elektronicky na adresu sekretariátu příslušné katedry!