

<b>Posudek na bakalářskou práci</b>	
<input type="checkbox"/> školitelský posudek	<b>Jméno posuzovatele:</b> Valéria Grobárová
<input checked="" type="checkbox"/> oponentský posudek	<b>Datum:</b> 27.5.2016
<b>Autor:</b> Šárka Hnilicová	
<b>Název práce:</b> <i>In vivo</i> biologická aktivita a terapeutický potenciál imunokomplexů IL-2/anti-IL-2 mAb	
<input checked="" type="checkbox"/> Práce je literární rešerší ve smyslu zveřejněných požadavků (pravidel). <input type="checkbox"/> Práce obsahuje navíc i vlastní výsledky.	
<b>Cíle práce (předmět rešerše, pracovní hypotéza...)</b>  Cílem práce je přehledné shrnutí vlastností, biologické aktivity a mechanismů účinku imunokomplexů IL-2/S4B6 a IL-2/JES6-1.  Taktéž autorka si dala za cíl diskutovat možné terapeutické využití těchto IL-2 imunokomplexů a uvést, v jakých experimentálních modelech byly doposud testovány a s jakými výsledky.	
<b>Struktura (členění) práce:</b>  Struktura práce je standardní, obsahuje všechny požadované části. Vlastní rešerše je členěna na tři hlavní kapitoly věnující se interleukinu 2 (IL-2), receptoru pro IL-2 a imunokomplexům IL-2/anti-IL-2 mAb s následnými podkapitolami.	
Jsou použité literární zdroje dostatečné a jsou v práci správně citovány? Použil(a) autor(ka) v rešerši relevantní údaje z literárních zdrojů?  Autorka použila dostatečné množství (73 článků) relevantních literárních zdrojů. Použité literární zdroje jsou správně citovány a dostatečně pokrývají téma práce.	
Pokud práce obsahuje (nadstandardně) i vlastní výsledky, jsou tyto výsledky adekvátním způsobem získány, zhodnoceny a diskutovány?  Práce neobsahuje vlastní výsledky.	
<b>Formální úroveň práce (obrazová dokumentace, grafika, text, jazyková úroveň):</b>  Formální úroveň práce je na velmi dobré úrovni, bez překlepů. Práce obsahuje 5 obrázku. Mám výhrady k zvolenému označení hlavních kapitol prostřednictvím římských číslic, které nekoresponduje s označením jednotlivých podkapitol (arabské číslice). Např. V. Imunokomplexy IL-2: S4B6 versus JES6-1 mAb, podkapitoly: 2. Selektivita IL-2 imunokomplexů: interakce IL-2/S4B6 a IL-2/JES6-1 s IL-2 receptorem, 3. Mechanismy potenciace biologické aktivity IL-2 pomocí anti-IL-2 mAb <i>in vivo</i> , 3.1. Biologická aktivita IL-2/S4B6.  Slovní spojení „ <i>et al.</i> “ není psáno kurzívou, rovněž „ <i>in vivo</i> “ v jednom případě.  Text je členěný na odstavce, ale první řádek odstavce není odsazený.  Jako hlavní připomínku bych chtěla uvést, že rozsah práce se pohybuje úplně na spodní předepsané hranici (15 str. vlastní rešerše) a navíc v práci bylo zřejmě použito řádkování 2, nicméně počet znaků a slov není v rozporu s pravidly.	

**Splnění cílů práce a celkové hodnocení:**

Předložená práce poskytuje srozumitelný přehled poznatků týkajících se imunokomplexů IL-2 s protilátkou, jejich biologické aktivity a možného terapeutického potenciálu. Práce obsahuje určité nedostatky, ale ty neovlivnily její kvalitu. Autorka splnila cíle, které si v práci stanovila. Práci hodnotím kladně a doporučuji k obhajobě.

**Otázky a připomínky oponenta:**

- 1) V úvodu práce zmiňujete, že cytokiny působí autokrinně a parakrinně, ale cytokiny mohou působit také endokrinně. Můžete uvést příklad endokrinního působení cytokinů?
- 2) V práci porovnáváte podání imunokomplexů IL-2/anti-IL-2 mAb k samotnému IL-2, popisujete výhody imunokomplexů. Alternativou k nízkým či vysokým dávkám IL-2 nebo k imunokomplexům jsou i tzv. IL-2 muteiny. Můžete porovnat jejich vlastnosti a uvést jejich výhody a nevýhody při použití?

**Návrh hodnocení školitele nebo oponenta (bude zveřejněn)**

výborně  velmi dobře  dobře  nevyhověl(a)

Podpis školitele/opponenta: