

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení uchazeče/ky : Jana Prášilová

Název práce: Cytokininy a jejich role v regulaci buněčného dělení rostlin s důrazem na G2/M přechod

A. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů práce (označte právě jednu z možností)

1. Rozsah BP a její členění	
A	A - přiměřené, odpovídají charakteru BP a významu jednotlivých částí
	B - nevyrovnané, členění není logické n. rozsah jednotlivých částí nekoresponduje s jejich významem
	C - uspokojivé, rozsah některých částí nedostačuje
	N - nedostatečné

2. Odborná správnost	
	A - výborná, bez závažnějších připomínek
B	B - velmi dobrá, s ojedinělými drobnými závadami (nejasnost výkladu, chyby ve vzorcích nebo chemických názvech, nedokonalý popis metod nebo výsledků)
	C - uspokojivá, s četnějšími drobnými závadami
	N - nevyhovující, s hrubými chybami

3. Uvedení použitých literárních a j. zdrojů	
A	A - bez připomínek, všechny převzaté údaje s citací zdroje, celkový počet citací odpovídá charakteru práce
	B - uspokojivé, s občasnými neobratnostmi zejm. v umístění odkazů, nebo s celkově nižším počtem citací
	C - s vážnějšími závadami, např. převažují "nestandardní" odkazy na učebnice, přednášky, webové stránky, nebo se ojediněle vyskytuje opominutí odkazu na zdroj převzatých dat
	N - nevyhovující, velmi málo citací, ev. rysy plagiátu (časté opomíjení odkazu na zdroj převzatých dat, popř. opsání velkých částí textu)

4. Jazyk práce	
A	A - výborný, práce je napsána čtivě a srozumitelně, bez závažnějších gramatických n. pravopisných chyb
	B - velmi dobrý, ojedinělé stylistické neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby
	C - uspokojivý, četnější slohové neobratnosti, gramatické n. pravopisné chyby, ojediněle se vyskytují obtížně srozumitelné n. nejednoznačné formulace
	N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce	
A	A - výborná, bez překlepů a chyb ve formátování
	B - velmi dobrá, ojedinělé chyby formátu citací, překlepy, chybějící zkratky apod.
	C - uspokojivá, s ojedinělými většími (např. vynechání stránky) nebo četnějšími drobnými chybami

5. Formální a grafická úroveň práce

N - nevyhovující, s četnými hrubými chybami

Případný slovní komentář k bodům 1. až 5. :

Předkládaná bakalářská práce přehledně shrnuje dvě hlavní tematiky: regulaci buněčného cyklu rostlin a roli cytokininů v rostlinné fyziologii. Následně je jejím záměrem obě tematiky spojit a analyzovat vliv cytokininů na regulaci buněčného cyklu hlavně v G2/M přechodu. Práce je psána velmi přehledně jen s několika drobnými nejasnostmi, v přiměřeném rozsahu a po formální stránce je na výborné úrovni. K práci mám jednu drobnou připomínku ke kapitole 3.2.1 týkající se působení cytokininů. V této kapitole postrádám podrobnější odkazy na literaturu, tak jak je to běžné ve zbytku práce, prosím o komentář.

B. Obhajoba

Dotazy k obhajobě

V práci diskutujete G0 fázi. Je tato fáze skutečně fází buněčného cyklu?

V práci se zmiňujete, že cykliny obsahují destrukční box. Týká se to všech cyklinů? Jaká je jeho funkce?

V práci uvádíte, že rostlinný vývoj má oproti živočišnému několik jedinečných vlastností. Mohla byste je stručně shrnout?

Na základě literatury a Vašich osobních zkušeností, jaký je Váš názor na regulaci G2/M přechodu u rostlin?

Stanovisko k opravě chyb v práci:

opravný lístek/oprava v textu **JE** / **NENÍ** (zakroužkujte) podmínkou přijetí práce

C. Celkový návrh

Práci **doporučuji** k přijetí k dalšímu řízení: **ANO** / ~~**NE**~~

Navrhovaná celková klasifikace A

Datum vypracování posudku: 26.5.2016

Jméno a příjmení, podpis oponenta (SIS): RNDr. Kateřina Bišová, Ph.D.