

Report on Bachelor / Master Thesis

Institute of Economic Studies, Faculty of Social Sciences, Charles University in Prague

Student:	Michaela Halášová
Advisor:	Jan Soudek
Title of the thesis:	Economic Analysis of Organizing Ice Hockey World Championship 2015 in Ostrava and Prague

OVERALL ASSESSMENT (provided in English, Czech, or Slovak):

Tato práce analyzuje sociálně-ekonomický dopad Mistrovství světa v ledním hokeji 2015 na Hlavní město Prahu a Moravskoslezský kraj použitím analýzy nákladů a výnosů, jejíž výsledný výpočet určuje poměr přínosů vůči nákladům. Autorka uzavírá, že tato akce byla prospěšná nejen pro Český svaz ledního hokeje ale i pro regiony. Dále ukazuje, že hostování šampionátu má pozitivní vliv na oblast cestovního ruchu v těchto regionech.

Text splňuje všechny formální náležitosti, je napsán srozumitelnou angličtinou a má logickou strukturu. Revize literatury je dostatečně obsáhlá a pokrývá relevantní autory. V praktické části práce autorka prokázala schopnost aplikovat základní metody hodnocení veřejných investic a ty kritickým způsobem zhodnotit. Zároveň je v práci velmi pěkně popsáno, jakým způsobem funguje celý „obchodní model“ pořádání mistrovství: z pohledu hostující organizace, regionů a IIHF.

Autorka zvolila téma a postup, který je blíže aplikované analýze veřejných politik a nelze tedy v práci najít prvky objevnosti, které by posouvali současné vědění kupředu. Stejně tak použité metody jsou v podstatě základní matematikou. Pro lepší hodnocení práce bych ocenil sofistikovanější postupy např. v oblasti identifikace dopadu mistrovství na turismus.

Během obhajoby by autorka mohla diskutovat benefity plynoucí z mistrovství pro hostující regiony a pro český hokej jako celek. Dále by mohlo zaznít porovnání ekonomického přínosu šampionátu s jinými sportovními akcemi.

Práce je kvalitní a zaslouží si velmi dobré hodnocení. Navrhuji tedy, aby tato bakalářská práce v případě úspěšné obhajoby získala hodnocení 2 (velmi dobře).

SUMMARY OF POINTS AWARDED (for details, see below):

CATEGORY	POINTS
<i>Literature</i> (max. 20 points)	15
<i>Methods</i> (max. 30 points)	14
<i>Contribution</i> (max. 30 points)	22
<i>Manuscript Form</i> (max. 20 points)	17
TOTAL POINTS (max. 100 points)	68
GRADE (1 – 2 – 3 – 4)	2

NAME OF THE REFEREE: Jan Soudek

DATE OF EVALUATION:

Referee Signature

EXPLANATION OF CATEGORIES AND SCALE:

LITERATURE REVIEW: *The thesis demonstrates author's full understanding and command of recent literature. The author quotes relevant literature in a proper way.*

Strong Average Weak
20 10 0

METHODS: *The tools used are relevant to the research question being investigated, and adequate to the author's level of studies. The thesis topic is comprehensively analyzed.*

Strong Average Weak
30 15 0

CONTRIBUTION: *The author presents original ideas on the topic demonstrating critical thinking and ability to draw conclusions based on the knowledge of relevant theory and empirics. There is a distinct value added of the thesis.*

Strong Average Weak
30 15 0

MANUSCRIPT FORM: *The thesis is well structured. The student uses appropriate language and style, including academic format for graphs and tables. The text effectively refers to graphs and tables and disposes with a complete bibliography.*

Strong Average Weak
20 10 0

Overall grading:

TOTAL POINTS	GRADE		
81 – 100	1	= excellent	= výborně
61 – 80	2	= good	= velmi dobře
41 – 60	3	= satisfactory	= dobře
0 – 40	4	= fail	= nedoporučuji k obhajobě